

БЮЛЛЕТЕНЬ

**Адвокатской палаты
Свердловской области**

Выпуск №3 (59)

Екатеринбург, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Документы Федеральной палаты адвокатов РФ	3
Из переписки президента АПСО.....	60
Совет молодых адвокатов АПСО	63
Адвокатская практика	66
Палата информирует	76

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ



ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сивцев Вражек пер., д. 43
Москва, 119002

тел. (495) 787-28-35, факс (495) 787-28-36
e-mail: mail@fparf.ru, <http://www.fparf.ru>

22.05.2018, № 228-05/18-АП

На № _____ от _____

Г О заседании Совета ФПА РФ 15.05.2018 Г

Уважаемые коллеги!

15 мая с.г. в Санкт-Петербурге в рамках VIII Петербургского Международного Юридического Форума состоялось заседание Совета Федеральной палаты адвокатов РФ.

В заседании приняли участие члены Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, президенты, вице-президенты региональных адвокатских палат.

1. На заседании была дана оценка актуального состояния российской адвокатуры. Члены Совета ФПА РФ были проинформированы о наиболее важных для российской адвокатуры событиях последнего времени.

1.1. Совет ФПА РФ был проинформирован о том, что во исполнение поручения Президента РФ В.В.Путина Правительству РФ проработать вопрос о возможности повышения оплаты труда адвокатов, участвующих в судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда, Минфину России и Минюсту России поручено подготовить проект доклада главе государства.

Поручение Правительству РФ было дано В.В. Путиным 6 апреля с.г., после того как президент ФПА РФ направил Президенту РФ обращение в связи появлением коллективного письма адвокатов главе государства о повышении оплаты труда адвокатов, участвующих в судопроизводстве по назначению. Это письмо инициировано Адвокатской палатой Ивановской области в январе 2018 г., через сайт ФПА РФ под ним подписались десятки тысяч адвокатов.

1.2. Члены Совета ФПА РФ были проинформированы о предложениях ФПА РФ по поправкам в Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации".

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

В процессе подготовки предложений Федеральная палата адвокатов РФ взаимодействовала с Администрацией Президента РФ, Минюстом РФ, депутатами ГД ФС РФ и членами Совета Федерации ФС РФ.

Законопроект № 469485-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"» внесен в Государственную Думу ФС РФ 18 мая с.г.

Информация о законопроекте опубликована на официальном сайте ФПА РФ в разделе «Новости» за 18.05.2018 (http://fparf.ru/news/all_news/news/49937/).

1.3. В Общественной палате РФ 19 апреля с.г. состоялся учредительный съезд Общероссийского общественного движения «Союз молодых адвокатов России», девиз которого – «Молодежь – в интересах Корпорации» – отражает его многочисленные цели и задачи. На учредительном съезде утвержден Устав СМА РФ и сформированы органы управления Союза.

1.4. В Центральном доме литераторов 19 апреля с.г. прошел творческий вечер мэтра российской адвокатуры Генри Марковича Резника, полная видеозапись которого размещена на официальном сайте ФПА РФ.

1.5. В Общественной палате РФ на конференции Федерального союза адвокатов России и Гильдии российских адвокатов, проведенной 20 апреля с.г. совместно с Федеральной палатой адвокатов РФ, выступил заместитель министра юстиции РФ Д.В.Новак, который подробно прокомментировал положения проекта Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи. В результате голосования Федеральный союз адвокатов России и Гильдия российских адвокатов поддержали Концепцию.

1.6. В Колонном зале Дома Союзов 26 апреля с.г. прошла XVIII торжественная церемония вручения высших адвокатских наград имени Ф.Н. Плевако по итогам 2016–2017 гг.

1.7. В Большом зале Московской консерватории им. П.И. Чайковского 21 февраля с.г. состоялась XXII торжественная церемония вручения Высшей юридической премии «Фемида» – старейшей и одной из наиболее авторитетных правовых наград России. В номинации «Адвокатура» Премию получили президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев и адвокат Филиала по Центральному району г. Калининграда ННО «Калининградской областной коллегии адвокатов» А.В. Полухин.

1.8. Правление авиакомпании «Аэрофлот» решило поддержать предложение ФПА РФ и назвать одно из воздушных судов в честь великого русского адвоката Федора Никифоровича Плевако.

2. Совет ФПА РФ рассмотрел вопрос о подготовке Первого Всероссийского Дня бесплатной юридической помощи.

Опытом участия адвокатов в днях бесплатной помощи в своих регионах и мнениями относительно проведения предстоящего единого дня бесплатной помощи адвокатов поделились президент АП г. Москвы И.А.Поляков, президент АП Санкт-Петербурга Е.В. Семеняко, президент АП Красноярского края И.И. Кривоколеско, президент АП Краснодарского края В.П.Чехов, президент АП Карачаево-Черкесской Республики Р.Б.Кубанов.

Была отмечена важность информирования населения о проводимом адвокатами всех регионов России Дне бесплатной юридической помощи.

В отдельных регионах налажено сотрудничество с уполномоченными по правам человека, правам ребенка, адвокаты предоставляют помощь не только в адвокатских образованиях, но и в помещениях, представляемых учреждениями социальной защиты.

Во время обсуждения предлагалось 1 июня не ограничивать круг граждан, которым адвокаты предоставят бесплатную помощь, определенными категориями, и расширить перечень случаев, по которым может быть оказана такая помощь.

Рассмотрев поступившие предложения, Совет ФПА РФ решил, что в течение Всероссийского дня бесплатной юридической помощи «Адвокаты гражданам» 1 июня квалифицированная юридическая помощь будет оказана в адвокатских образованиях всем без исключения категориям граждан и по любой отрасли права. Таким образом, адвокаты предоставят помощь за пределами ограничений, принимаемых при проведении иных подобных мероприятий, а также установленных Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и соответствующими законами субъектов РФ.

Официальная информация об адвокатских образованиях, где можно будет получить бесплатную юридическую помощь, будет размещена на сайтах адвокатских палат и адвокатских образований, а также в средствах массовой информации.

3. На заседании были рассмотрены два разъяснения Совета ФПА РФ Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам: «По вопросу работы адвокатов на выборных должностях в адвокатской палате» и «По вопросу применения мер дисциплинарной ответственности».

Совет ФПА РФ единогласно утвердил разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам о применении мер дисциплинарной ответственности. По сообщению заместителя председателя КЭС А.А. Орлова, проект этого документа был принят Комиссией также единогласно (Разъяснение прилагается).

Разъяснение КЭС по вопросу работы адвокатов на выборных должностях в адвокатской палате было снято с рассмотрения на данном заседании Совета ФПА РФ.

4. Об информировании советов адвокатских палат субъектов РФ о лицах, статус адвоката которых прекращен. Совет Федеральной палаты

адвокатов Российской Федерации 16.06.2014 г. принял решение о создании базы данных об адвокатах, чей статус прекращен в связи с дисциплинарным производством. Сведения должны представляется по адресу электронной почты Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации mail@fparf.ru, согласно Формы с указанием причины и даты вступления решения в силу.

Решением Совета от 28.01.2016 г. подтверждена необходимость ведения реестра (базы данных) лиц, чей статус адвоката прекращен в дисциплинарном порядке (кроме дисциплинарных дел о неуплате ежемесячных обязательных отчислений на нужды адвокатской палаты). Установлены сроки направления и перечень документов в Федеральную палату адвокатов Российской Федерации по электронной почте – в течение 5 дней со дня вынесения решения совета адвокатской палаты субъекта РФ – заключение квалификационной комиссии и решение совета, а в дальнейшем в случае обжалования – решение суда. При отмене решения совета следует дополнительно направлять новое решение.

Вместе с тем, не все адвокатские палаты направляют информацию и материалы о прекращении статуса адвоката в ФПА РФ.

Совет ФПА РФ принял решение о необходимости строгого соблюдения адвокатскими палатами субъектов РФ принятых по данному вопросу решений Совета ФПА РФ (Решения Совета ФПА РФ от 16.06.2014 г. и 28.01.2016 г. и Инструкция по работе с разделом сайта ФПА РФ «Лица, лишенные статуса адвоката» прилагаются).

5. Совет ФПА РФ поддержал идею **об учреждении Федеральной палатой адвокатов РФ медали «За вклад в развитие правового государства»** и принял за основу проект Положения об этой награде, который представил на рассмотрение Совета ФПА РФ вице-президент ФПА РФ В.В. Гриб.

Согласно проекту, медалью могут быть награждены государственные и общественные деятели за вклад в формирование правового государства, в развитие российского законодательства, в развитие российского юридического образования и подготовку квалифицированных юридических кадров, в развитие российской правовой науки, в издание, развитие и поддержку печатных и (или) электронных средств массовой информации по правовой тематике.

6. Совет ФПА РФ утвердил **список размещенных на портале LF Академии видеолекций, которые ФПА РФ рекомендует для повышения квалификации адвокатов.** LF Академия является одним из организаторов проведения Петербургского Международного Юридического Форума.

Предложенный для утверждения членам Совета ФПА РФ Список включает порядка 100 лекций по различным отраслям права (Официальный сайт LF Академии - <https://lfacademy.ru/>).

Специалистами LF Академии разработана специальная программа, которая будет тестировать слушателей на предмет их нахождения у компьютера и погружения в тематику лекции. Адвокатские палаты субъектов будут иметь возможность через личный кабинет адвокатской палаты непосредственно

получать информацию об адвокатах региона прошедших тестирование на ресурсе LF Академии.

Совет ФПА РФ принял решение рекомендовать региональным палатам учитывать просмотр адвокатами этих лекций как повышение квалификации и самостоятельно определять их место в общем плане профессионального обучения.

7. Члены Совета ФПА РФ были проинформированы о том, что Федеральная палата адвокатов РФ направила в апреле с.г. в Минюст РФ **Справку о состоянии российской адвокатуры на современном этапе.**

В Справке обозначены актуальные проблемы, касающиеся вопросов адвокатуры и адвокатской деятельности, которые, по мнению Федеральной палаты адвокатов РФ, не могут быть решены средствами адвокатского самоуправления и требуют принятия соответствующих мер государством. Документ подготовлен в ответ на запрос ведомства о предоставлении информации, касающейся роли адвокатов в судебной системе России и обеспечении их независимости.

Совет ФПА РФ принял решение об обсуждении в рамках адвокатского сообщества в период до сентября с.г. проекта этого документа. В результате предполагается принять его расширенный вариант.

Текст документа размещен на официальном сайте ФПА РФ в разделе «новости» за 25.04.2018 (прилагается).

Обсуждение справки пройдет на сайте «Адвокатской газеты». Аргументированные комментарии и предложения можно выслать на адрес электронной почты шеф-редактора сайта «АГ» Екатерины Горбуновой: gorbunova@advgazeta.ru.

8. На заседании Совета ФПА РФ обсуждался вопрос о том, что в ряде региональных палат **представителей Минюста – членов квалификационной комиссии не допускают на процедуру тестирования при сдаче квалификационного экзамена.**

Согласно п. 2.3. Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката (утверждено Советом ФПА РФ 25 апреля 2003 г. с послед измен. и доп.) «организация проведения тестирования возлагается на председателя квалификационной комиссии. Непосредственное проведение тестирования осуществляется председателем квалификационной комиссии или по его указанию членом (членами) квалификационной комиссии либо сотрудником (сотрудниками) адвокатской палаты».

Совет ФПА РФ пришел к выводу о том, что данная норма Положения не может быть истолковано как запрет любому члену квалификационной комиссии принять участие в процедуре тестирования, когда тот считает это возможным или необходимым.

Письмо Президента ФПА РФ с соответствующим разъяснением будет направлено в Минюст РФ и адвокатские палаты субъектов РФ.

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

9. Совет ФПА РФ принял решение провести **очередной чемпионат среди адвокатов по мини-футболу на приз «Адвокатской газеты»** в сентябре 2018 г. в Московской области, а **Конгресс адвокатов России** – в апреле-мае 2019 г. О конкретной дате проведения Конгресса будет сообщено дополнительно.

10. Первый вице-президент ФПА РФ Е.В. Семеняко информировал о **межрегиональном проекте правового просвещения «Адвокатура в школе»**, начатом в АП Ростовской области и поддержанном Адвокатскими палатами Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Он призвал коллег из других регионов включиться в этот просветительский проект, который в Ростовской области реализуется с 1 ноября 2016 г. в соответствии с решением Совета АП РО.

Главная задача проекта – разъяснять преимущества обращения за квалифицированной юридической помощью к адвокатам, целевая аудитория – не только учащиеся, но и их родители, а также педагоги. Адвокаты участвуют в проекте добровольно и безвозмездно, руководствуясь планом правового просвещения на текущий год, на основе заключенного с образовательной организацией договора о взаимодействии в сфере правового просвещения.

11. **Очередное заседание Совета ФПА РФ** планируется провести в Москве 13 сентября с.г. накануне Всероссийского Конгресса молодых адвокатов.

ПРИЛОЖЕНИЕ

1. Разъяснение № 03/18 Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросу применения мер дисциплинарной ответственности.

2. Выписка из Протоколов заседаний Совета ФПА РФ от 16.06.2014 г. и 28.01.2016 г.

3. Инструкция по работе с разделом сайта ФПА РФ «Лица, лишённые статуса адвоката».

4. Список размещённых на портале LF Академии видеолекций, которые ФПА РФ рекомендует для повышения квалификации адвокатов.

5. Справка о состоянии российской адвокатуры на современном этапе.

С уважением,

Президент
Федеральной палаты адвокатов РФ



Ю.С. Пилипенко



ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сивцев Вражек пер., д. 43
Москва, 119002

тел. (495) 787-28-35, факс (495) 787-28-36
e-mail: mail@fparf.ru, http://www.fparf.ru

УТВЕРЖДЕНО

Решением Совета ФПА РФ
от 15 мая 2018 г.
(Протокол № 3)

№

О применении мер дисциплинарной
ответственности

РАЗЪЯСНЕНИЕ № 03/18
Комиссии по этике и стандартам
по вопросу применения мер дисциплинарной ответственности

В порядке подпункта 2 пункта 5 статьи 37.1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение по вопросу применения пункта 4 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности (пункт 2 статьи 4 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

Как отметил Конституционный Суд РФ в Определении от 17 июня 2013 г. № 907-О возложение на адвоката обязанности соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и решения органов адвокатской палаты, а также наделение адвокатской палаты правом прекращения статуса адвоката направлены на обеспечение адвокатуры квалифицированными специалистами, обладающими высокими профессиональными и морально-нравственными качествами.

В связи с чем, наделяя адвокатские палаты контрольными полномочиями в отношении адвокатов, законодатель тем самым признает, что именно адвокатские палаты должны оценивать степень и характер нарушений, допущенных адвокатами, и определять в пределах своих полномочий меру их дисциплинарной ответственности (в частности, указанная позиция сформулирована Конституционным Судом РФ в отношении полномочий нотариальных палат при рассмотрении вопросов деятельности адвокатуры и нотариата (Определение от 8 декабря 2011 г. № 1714-О-О)).

В силу подпунктов 1 и 2 пункта 2 статьи 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии при неисполнении или ненадлежащем исполнении

адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем; нарушении адвокатом норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

Согласно позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в Определении от 21 мая 2015 г. № 1089-О, данные положения, предусматривая основания применения меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также нарушения адвокатом норм Кодекса профессиональной этики адвоката, направлены на исключение из числа адвокатов лиц, не отвечающих предъявляемым к ним требованиям.

Статья 18 Кодекса профессиональной этики адвоката определяет, что нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката (пункт 1).

Пункт 2 данной статьи устанавливает, что не может повлечь применение мер дисциплинарной ответственности действие (бездействие) адвоката, формально содержащее признаки нарушения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, однако в силу малозначительности не порочащее честь и достоинство адвоката, не умаляющее авторитет адвокатуры и не причинившее существенного вреда доверителю или адвокатской палате.

При определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные советом адвокатской палаты существенными и принятые во внимание при вынесении решения (пункт 4 приведенной статьи).

При этом, как неоднократно указывал Конституционный Суд РФ, юридическая ответственность, если она выходит за рамки восстановления нарушенных неправомерным деянием отношений или возмещения причиненного этим деянием вреда, является средством публично-правового реагирования на правонарушающее поведение, в связи с чем вид и мера ответственности лица, совершившего правонарушение, должны определяться исходя из публично-правовых интересов, а не частных интересов потерпевшего (Определения от 24 апреля 2002 г. № 102-О, от 23 мая 2006 г. № 146-О, от 21 декабря 2006 г. № 562-О, от 20 ноября 2008 г. № 1034-О-О, от 8 декабря 2011 г. № 1714-О-О).

Согласно пункту 6 статьи 18 Кодекса профессиональной этики адвоката мерами дисциплинарной ответственности являются замечание, предупреждение и прекращение статуса адвоката.

В связи с чем по общему правилу к адвокату применяются меры дисциплинарной ответственности в виде замечания и предупреждения, прекращение статуса адвоката может применяться в случае грубого или неоднократного нарушения адвокатом законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, в том числе Кодекса профессиональной этики адвоката.

О тяжести совершенного адвокатом проступка может свидетельствовать допущение адвокатом грубого и явного проявления поведения, которое умаляет авторитет адвокатуры, порочит честь и достоинство адвоката. Например, суд отнес к таковому действию адвоката по продаже квартиры доверительницы с указанием цены значительно ниже рыночной, притом, что в качестве покупателя по данному договору выступала супруга адвоката (Апелляционное определение Московского городского суда от 6 июля 2017 г. по делу № 33-22731/2017). В другом деле суд посчитал поведением, умаляющим авторитет адвокатуры, грубое и явное проявление неуважения к сотрудникам судебной системы в помещении канцелярии мировых судей с использованием в их адрес

цензурной брани (Апелляционное определение Верховного Суда Республики Адыгея от 2 декабря 2014 г. по делу № 33-1539/2014).

Также о тяжести совершенного адвокатом проступка может свидетельствовать недопустимое и несовместимое со статусом адвоката отношение к исполнению профессиональных обязанностей. Так, адвокат покинула судебное заседание без уведомления об этом судьи, не дожидаясь окончания судебного заседания, не присутствовала на оглашении приговора, фактически отказалась от принятой на себя защиты подсудимого, что повлекло необходимость замены защитника подсудимого на стадии оглашения приговора. Кроме того, адвокат была обязана обжаловать приговор, однако этого ею сделано не было. Суд счел, что ненадлежащее отношение адвоката к исполнению обязанности по защите прав подсудимого противоречило основному назначению адвокатуры, что признано адвокатской палатой существенным нарушением (Апелляционное определение Кемеровского областного суда от 10 марта 2015 г. по делу № 33-2019/2015). В другом деле, оценив, в том числе протоколы судебных заседаний и пояснения самого адвоката, из которых следует, что адвокат участвовал только в двух заседаниях суда из имевших место шести заседаний по делу, суд пришел к обоснованному выводу о наличии у совета адвокатской палаты оснований для принятия решения о прекращении статуса адвоката (Апелляционное определение Московского городского суда от 6 ноября 2015 г. по делу № 33-40695/2015).

Мера дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката может применяться и в случае неоднократного нарушения адвокатом законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, в том числе Кодекса профессиональной этики адвоката. Систематический характер нарушений, совершенных адвокатом, может быть установлен в рамках текущего дисциплинарного производства. Например, Омский областной суд в Апелляционном определении от 29 апреля 2014 г. по делу № 33-2656/2014 согласился с выводами совета адвокатской палаты о прекращении статуса адвоката, поскольку действия адвоката носили умышленный характер и были направлены на систематические нарушения графика дежурств адвокатов. Также о неоднократности нарушения могут свидетельствовать результаты предыдущих дисциплинарных разбирательств. Так, Ростовский областной суд в Апелляционном определении от 10 февраля 2014 г. по делу № 33-884/2014 указал, что решение совета адвокатской палаты о прекращении статуса адвоката является результатом оценки, в том числе предшествующего поведения адвоката и его отношения к исполнению своих профессиональных обязанностей. При избрании меры дисциплинарной ответственности советом принято во внимание то, что адвокат на протяжении длительного времени систематически нарушает нормы законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, в связи с чем неоднократно привлекался к дисциплинарной ответственности.

В процессе избрания меры дисциплинарной ответственности, в частности при оценке формы вины, советам региональных палат следует выяснять, не является ли совершение адвокатом правонарушения следствием несогласованных действий самой адвокатской палаты. Так, суд пришел к обоснованному выводу о том, что нарушение порядка оказания юридической помощи адвокатом произошло вследствие несогласованности действий совета адвокатской палаты. С одной стороны, до адвокатов было доведено вновь принятое положение о назначении адвокатов для участия в уголовном деле через центр автоматизированного назначения защитников, с другой стороны, представитель совета адвокатской палаты в районе продолжал выдавать адвокатам ордера на защиту подсудимых по уголовным делам в соответствии с ранее действовавшим порядком (Апелляционное определение Пермского краевого суда от 4 декабря 2013 г. по делу № 33-11565/2013). В ином дисциплинарном производстве адвокату вменялось осуществление защиты подозреваемого по назначению дознавателя в июне вне графика дежурств адвокатов. Суд установил, что график дежурств на год был

составлен и утвержден решением совета адвокатской палаты в мае, действие графика определено с первого июня. Между тем с указанным графиком адвокат не был ознакомлен под роспись, как того требует решение совета адвокатской палаты. А опубликован для всеобщего сведения адвокатов график был только в июле (Апелляционное определение Оренбургского областного суда от 18 апреля 2013 г. по делу № 33-2074/2013).

При вынесении решения о применении к адвокату мер дисциплинарной ответственности советом адвокатской палаты могут быть приняты во внимание и иные обстоятельства, в том числе:

- признание адвокатом своей вины в совершении дисциплинарного проступка;
- совершение адвокатом действий, направленных на исправление совершенного им дисциплинарного проступка, например, погашение адвокатом после возбуждения дисциплинарного производства задолженности по уплате обязательных взносов в адвокатскую палату;
- отсутствие дисциплинарных взысканий;
- награждение адвоката ведомственными и (или) государственными наградами и др.

При этом состояние здоровья адвоката, наличие на иждивении адвоката несовершеннолетнего ребенка, наличие неисполненных денежных обязательств перед третьими лицами, специализация адвоката в области уголовного судопроизводства и т.п. не могут быть приняты советом адвокатской палаты во внимание, поскольку наличие указанных обстоятельств не является основанием для освобождения адвоката от дисциплинарной ответственности.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети «Интернет».

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

ВЫПИСКА

ПРОТОКОЛ

заседания Совета Федеральной палаты адвокатов РФ

№ 4

16 июня 2014 г.

г. Санкт-Петербург

По информации о создании базы данных об адвокатах, чей статус прекращен в связи с дисциплинарным производством.

Решили:

Предложить президентам адвокатских палат до 31 августа 2014 г. представить в электронном виде в Федеральную палату адвокатов РФ список адвокатов, чей статус прекращен в соответствии с п. 2 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» с момента создания адвокатской палаты в соответствии с Формой с указанием причины и даты вступления решения в силу.

ВЫПИСКА

ПРОТОКОЛ

заседания Совета Федеральной палаты адвокатов РФ

№ 3

28 января 2016 г.

г. Москва

По седьмому вопросу слушали информацию вице-президента С.И.Володиной о реализации решений Совета ФПА РФ от 16.06.2014г. и от 12.03.2015г. о формировании базы данных о прекращении статуса адвоката в порядке дисциплинарного производства.

Решили:

1.Подтвердить необходимость ведения реестра (базы данных) лиц, чей статус адвоката прекращен в дисциплинарном порядке (кроме

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

дисциплинарных дел о неуплате ежемесячных обязательных отчислений на нужды адвокатской палаты).

2. В течение 5 дней со дня вынесения решения совета адвокатской палаты субъекта РФ направлять в Федеральную палату адвокатов по электронной почте заключение квалификационной комиссии и решение совета, а в дальнейшем в случае обжалования-решение суда. При отмене решения совета дополнительно направлять новое решение.

3. До 1 марта 2016 года адвокатским палатам субъектов РФ, ранее не представившим указанные документы, направить в ФПА РФ электронной почтой материалы (заключения квалификационной комиссии, решения совета, судебные решения) в отношении лиц, чей статус адвоката был прекращен в 2011-2015 годах (кроме дисциплинарных дел о неуплате ежемесячных обязательных отчислений на нужды адвокатской палаты).

Выписка верна:

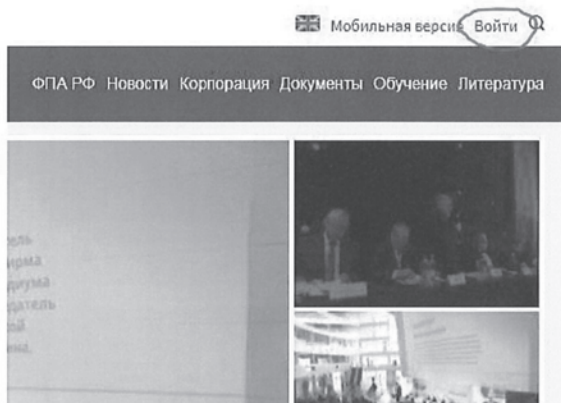
Секретарь Совета ФПА РФ



С.Н. Гаврилов

ИНСТРУКЦИЯ по изучению раздела сайта ФПА РФ «Лица, лишённые статуса адвоката»

1. Зайдите на сайт ФПА РФ (<http://fparf.ru/>)
2. В правом верхнем углу сайта найдите кнопку «Войти».



3. Найдите в нижней части выпадающей после нажатия на «Войти» вкладки кнопку «Регистрация» и, следуя инструкции, зарегистрируйтесь. Право на просмотр и регистрацию для просмотра раздела «Лица, лишённые статуса адвоката» сайта ФПА РФ имеет **только президент адвокатской палаты, либо (исключительно!) уполномоченные им лица.**

Федеральной палаты адвокатов РФ

Зарегистрированные пользователи могут

- ▶ подписаться на новости и блоги
- ▶ регистрироваться на семинары и тренинги
- ▶ добавлять статьи в избранное
- ▶ добавлять данные в электронный каталог

Логин: Пароль:

Запомнить меня

Забыли свой пароль?
[Регистрация](#)

Войти через социальные сети

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

Логин, созданный при регистрации, необходимо сообщить по электронной почте, выслав письмо с **официального ящика адвокатской палаты** на адрес s.gusev@fparf.ru

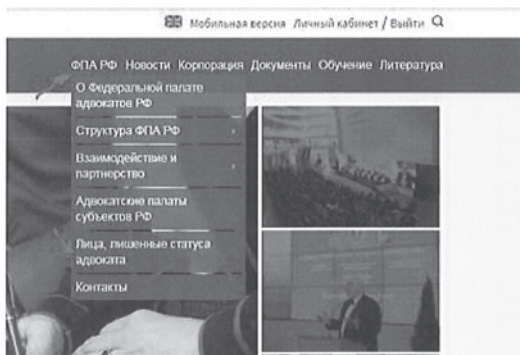
Содержание письма должно быть следующим:

«Адвокатская палата _____ (название региона РФ) высылает логин для открытия доступа к разделу «Лица, лишённые статуса адвоката» на сайте ФПА РФ. Логин следующий: _____»

Президент АП (название региона РФ)»

Следует сохранять секретность пароля для доступа к аккаунту, которому открыт просмотр раздела «Лица, лишённые статуса адвоката». Разглашение этой информации не допускается.

4. Если президент АП уже зарегистрирован на сайте ФПА РФ, можно выслать его логин по электронной почте s.gusev@fparf.ru. Содержание письма как в п.3 настоящей инструкции.
Доступ к разделу появится только после внесения логина президента АП в группу с разрешенным доступом.
5. В верхнем меню кликните кнопку ФПА РФ и в выпадающем меню кликните на «Лица, лишённые статуса адвоката». Если вы такого раздела в выпадающем меню не видите, значит вас не внесли в группу лиц, которым открыт доступ к разделу (в случае выполнения вами п.п. 3 или 4 настоящей инструкции, надо связаться по телефону с редактором сайта ФПА РФ и уточнить, дошло ли письмо с логином).



6. Зайдя в раздел «Лица, лишённые статуса адвоката», вы можете просматривать весь список, который настроен в алфавитном порядке (по фамилиям). Чтобы перестроить порядок в обратном направлении, нужно кликнуть на маленькую стрелочку в названии графы ФИО.

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

ФПА РФ / Адвокаты с прекращенным статусом

Лица, лишённые статуса адвоката

№ в реестре	ФИО	АП присвоившая статус	Дата	АП прекратившая статус	Дата
24/01	Абакумов Андрей Николаевич	АП Красноярского края	21.06.2001	АП Красноярского края	24.11.2011
Основание: пп.3 п.2 ст.17 ФЗ		Обжалование: обжаловалось. Оставлено ...			Файл: ↕
52/108	Абдулин Рафаил Валерьевич	АП Нижегородской обл.	20.10.1999	АП Нижегородской обл.	15.09.2003

7. Также можно проверить наличие в списке конкретного адвоката, введя его имя в окошке **ФИЛЬТР**.

ФПА РФ / Адвокаты с прекращенным статусом

Лица, лишённые статуса адвоката

№ в реестре	ФИО	АП присвоившая статус	Дата	АП прекратившая статус	Дата
44/243	Акуличев Роман Николаевич	АП Костромской обл.	28.09.2005	АП Костромской обл.	21.06.2007
Основание: пп. 2, 3 п. 2 ст.17 ФЗ		Обжалование: не обжаловалось			

8. Также можно найти адвоката по номеру в реестре, введя этот номер в соответствующее окошко поиска.
Посмотреть всех адвокатов конкретной адвокатской палаты с прекращенным статусом можно, кликнув на пустое окошко под надписью «По адвокатской палате» и выбрав название нужной АП в выпадающем меню.


ФПА РФ / Адвокаты с прекращенным статусом

Лица, лишённые статуса

ФИЛЬТР

По адвокатской палате

- АП Алтайского края
- АП Амурской обл.
- АП Архангельской обл.
- АП Астраханской обл.
- АП Белгородской обл.
- АП Брянской обл.
- АП Владимирской обл.



9. Кроме того, можно скачать документы по лишению статуса адвоката, нажав на стрелочку возле надписи «Файл:» (имеется не у всех адвокатов в списке).

ФПА РФ / Адвокаты с прекращенным статусом

Лица, лишённые статуса адвоката

ФИЛЬТР					
Акуличев Роман Николаевич					
По адвокатской палате			По номеру в реестре		
№ в реестре	ФИО	▲ АП присвоившая статус	Дата	АП прекратившая статус	Дата
24/01	Абакумов Андрей Николаевич	АП Красноярского края	21.06.2001	АП Красноярского края	24.11.2011
Основание: пп.3 п.2 ст.17 ФЗ		Обжалование: обжаловалось. Оставлено ...			Файл: 

СПРАВКА
о состоянии российской адвокатуры на
современной этапе

Российская адвокатура действует на основе Конституции Российской Федерации и Федерального закона от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об адвокатуре»), а также принятого в соответствии с ФЗ «Об адвокатуре» Всероссийским съездом адвокатов России Кодексом профессиональной этики адвоката.

В порядке исполнения положений ФЗ «Об адвокатуре» в каждом субъекте Российской Федерации созданы адвокатские палаты, в которые на условии обязательного членства входят адвокаты, проживающие на данной территории. Адвокатские палаты субъектов РФ являются членами Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации (ФПА РФ), высшим органом которой является Всероссийский съезд адвокатов, постоянно действующим коллегиальным органом – Совет ФПА РФ. Всероссийский съезд адвокатов формирует Комиссию по этике и стандартам, которая занимается формированием этических правил адвокатской деятельности, разработкой профессиональных стандартов, рассмотрением методических вопросов и обобщением дисциплинарной практики.

На 01.01.2018 численность адвокатского сообщества в России составила 79 839 адвокатов, из которых 73 542 адвоката имеют действующий статус, остальные – приостановленный. При этом показатель количества адвокатов в России на душу населения является одним из самых низких в Европе (50 адвокатов на 100 тыс. человек). Причины недостаточной привлекательности института адвокатуры и адвокатской профессии приведены ниже.

Адвокаты осуществляют профессиональную деятельность в 26 648 адвокатских образованиях, среди которых 3006 коллегий адвокатов, 856 адвокатских бюро, 22 688 адвокатских кабинетов, 98 юридических консультаций. 46 577 (или 63,3%) адвокатов практикуют в составе коллегий адвокатов, 3820 (5,2%) – в адвокатских бюро, 457 (0,6%) – в юридических консультациях, 30,9% – в адвокатских кабинетах.

В адвокатском сообществе 10 044 (12,6%) адвоката в возрасте до 30 лет, 10 460 (13,1%) адвокатов старше 60 лет. 4365 (5,5%) адвокатов имеют стаж адвокатской деятельности до года, 19 369 (24,3%) – от года до пяти лет, 31 490 (39,4%) – от пяти до пятнадцати лет, 24 615 (30,8%) практикуют свыше пятнадцати лет. 58,4% адвокатов – мужчины, 41,6% – женщины.

151 адвокат имеет ученую степень доктора юридических наук, 1657 – кандидаты юридических наук. Адвокат А.Г. Лисицын-Светланов (Адвокатская палата города Москвы) является действительным членом (академиком) Российской академии наук.

В российской адвокатуре традиционно активна дискуссия о совершенствовании профессионального института и развитии адвокатской практики. Обсуждение проводится как на внутрикорпоративных площадках различного уровня, так и в диалоге с органами государственной власти. Ниже кратко обозначены актуальные с точки зрения российской адвокатуры проблемы, касающиеся вопросов адвокатуры и адвокатской деятельности, которые не могут быть решены средствами адвокатского самоуправления и требуют принятия соответствующих мер государством.

Уже стало общим местом утверждение о том, что судебная власть в России на практике демонстрирует отсутствие независимости. Причиной тому является непрозрачная система назначения судей исполнительной властью и ее влияние на процедуру лишения судьи полномочий, широкая практика не предусмотренного законом вмешательства председателей судов и судей

вышестоящего звена в рассмотрение дел судьей. Процедура судебного контроля за действиями органов и должностных лиц исполнительной власти не является эффективной, особенно явно это заметно в обжаловании неправомερных действий и решений органов расследования в уголовном судопроизводстве - лишь 15% жалоб стороны защиты удовлетворяются судами. Правовые позиции высших судов (Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ) нередко игнорируются нижестоящими судами, следствием этого является неустойчивость судебной практики, что делает крайне затруднительной работу адвоката по защите прав граждан и организаций в связи с отсутствием определенности и предсказуемости правоприменения,

Особо негативно указанные выше явления проявляются в уголовном судопроизводстве, где фактически не работает установленный в законе принцип равенства и состязательности сторон, доминирует обвинительный уклон, зачастую игнорируются доводы защиты. Данные доводы подтверждаются официальной судебной статистикой: рост числа обвинительных приговоров с одновременным снижением количества и без того малого числа приговоров оправдательных, стабильно высокий процент удовлетворения судами ходатайств стороны обвинения о заключении под стражу (91%) и продления сроков содержания под стражей (98%), относительно редкое избрание альтернативных мер пресечения в виде домашнего ареста или денежного залога, применение судами доказательств стороны обвинения, полученных с нарушением закона, отказы в отводе судей, когда адвокат прибегает к такой крайней мере реакции на допущенные судом нарушения закона.

Подобная ситуация формирует подтвержденное многочисленными исследованиями недоверие граждан к суду как к органу, призванному обеспечить законное и справедливое разрешение социальных споров. Следствием этого является непомерный рост рассмотренных судами дел в особом порядке (70%),

когда подсудимый, не видя какой-либо возможности добиться справедливости, вынужден признать себя виновным в предъявленном обвинении, лишь бы скорее избавиться от нахождения в репрессивном механизме уголовного преследования и пребывания в нечеловеческих условиях содержания в следственном изоляторе.

Не оправдала возложенных обществом надежд процедура рассмотрения отдельной категории уголовных дел судом присяжных. Неосновательное снятие председательствующим судьей вопросов защиты, удаление защитников из зала заседаний, давление на присяжных со стороны суда, неоправданно большое число отмен оправдательных вердиктов вышестоящим судом – все это стало характерной чертой российского судебного процесса с участием присяжных заседателей.

Хронической стала проблема изготовления протоколов судебного заседания, не соответствующих действительному ходу судебного разбирательства, а также отказ в признании допустимыми аудиозаписей, сделанных стороной защиты, в качестве доказательства недостоверности протокола судебного заседания. Ситуацию усугубляет неэффективная система апелляционного и кассационного рассмотрения жалоб, оставляющая в силе 98% принятых нижестоящими судами судебных актов.

Различные стандарты в подходах судов к стороне защиты и стороне обвинения закреплено и в актах высших судов. Так, применительно к защитникам Верховный Суд РФ ввел институт «злоупотребления правом на защиту» и закрепил соответствующие меры судебного реагирования на него. В то же время даже не делается попытки аналогичной постановки вопроса в отношении стороны обвинения.

Неравенство стороны защиты и обвинения находят свое воплощение и в организации деятельности судов: если прокуроры проходят в суд по служебному удостоверению, то от адвоката в добавление к адвокатскому удостоверению нередко требуют об-

шегражданский паспорт, в отличие от прокурорских работников адвокаты подвергаются досмотру при входе в суд, в помещениях судов выделяются кабинеты прокурорам для подготовки к судебным заседаниям, в то время как адвокатам в этом отказано.

В качестве одного из средств обеспечения надлежащего судебного контроля и реализации принципа состязательности сторон предлагается введение института следственных судей, который позитивно зарекомендовал себя, в том числе в государствах постсоветского пространства, имеющих схожую с российской правовую систему и организацию судопроизводства. Однако внедрение этого института неоправданно затягивается.

В то же время следует отметить, что адвокатура в России является профессиональным сообществом, наиболее заинтересованным в становлении независимой судебной власти, верховенстве закона, предсказуемости правоприменения, поскольку эти факторы являются необходимым условием надлежащего функционирования адвокатской профессии.

Отечественный опыт показывает, что практиковать в качестве адвоката в России весьма опасно, как ни странно звучит этот довод в сравнении с бытующим представлением о престижности адвокатской профессии. ФПА РФ с момента своего создания проводит мониторинг случаев посягательств на жизнь, здоровье и имущество адвокатов и членов их семей, а также нарушений профессиональных прав адвокатов. За 15-летний период совершено 49 посягательств на российских адвокатов, закончившихся смертельным исходом. При этом органы государства не видят расследование и привлечение к ответственности виновных лиц по данной категории преступлений в качестве приоритетных. Лишь 12 из совершенных убийств адвокатов раскрыты, что дает основание для утверждения о попустительстве со стороны государства к подобным действиям. Нередки случаи избиений адвокатов, в том числе и сотрудниками правоохрани-

тельных органов, а также посягательства или умышленного уничтожения их имущества в связи с осуществлением профессиональной деятельности. Требования о включении адвоката в систему государственной защиты в случае посягательства на его жизнь, здоровье или имущество в связи с осуществлением профессиональной деятельности оставлены государством без ответа.

Продолжают оставаться массовыми нарушения профессиональных прав адвокатов: посягательства на адвокатскую тайну, незаконные допросы адвоката в качестве свидетеля с целью дальнейшего его отвода как защитника (представителя), неправомерные обыски адвокатских образований, адвокатов и мест их проживания, незаконное проведение оперативно-розыскных действий в отношении адвокатов. Случаи неправомерного вмешательства в адвокатскую деятельность или воспрепятствование ей исчисляются сотнями и подобралась к ежегодному исчислению в тысячах.

Какой-либо эффективной реакции со стороны государства на нарушения профессиональных прав адвоката нет. Институт судебного обжалования неправомерных действий должностных лиц и участников уголовного процесса со стороны обвинения демонстрирует свою возрастающую неэффективность. Установленный законом порядок обжалования неправомерных действий дознавателя или следователя в адрес начальника следственного подразделения или прокурору также в подавляющем большинстве случаев не ведет к пресечению незаконных действий и привлечению к ответственности виновных лиц.

Общие нормы ответственности должностных лиц за злоупотребление властными полномочиями или превышение власти не работают, когда речь идет о нарушении прав адвокатов. Несмотря на неоднократные обращения адвокатского сообщества, а также иных институтов гражданского общества, до настоящего времени не введены специальные нормы ответственности за воспрепятствование адвокатской деятельности. Общественный зап-

рос на введение такой ответственности существует и он достаточно широк, поскольку нарушение прав адвоката не столько причиняет вред представителю данной профессии, сколько не дает возможности обеспечить защиту прав и свобод граждан и организаций.

Государством не обеспечивается конституционное право гражданина на получение бесплатной юридической помощи (статья 48 Конституции РФ). Возложив реализацию этой конституционной обязанности государства на адвокатуру, органы власти не обеспечили ее надлежащую оплату. Государством установлена базовая ставка оплаты труда защитника по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда в размере 550 рублей в день или 8,86 американских доллара, что составляет 1,11 доллара в час. По данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат), эта ставка ниже оплаты труда даже неквалифицированного разнорабочего.

Парируя возможный довод о нехватке бюджетных средств, следует отметить, что ставки оплаты труда адвоката являются дискриминационными. Так, ставка переводчика в уголовном процессе (заметим, что это менее значимая процессуальная фигура и работающая не в условиях процессуального конфликта, то есть в более комфортной ситуации, чем адвокат) установлена в размере 700–1500 рублей в час (еще раз напомним адвокатскую ставку – 550 рублей в день). Ставка оплаты защиты по назначению в 10 и более раз ниже сложившихся рыночных цен на такого рода деятельность юриста (адвоката).

Формируя совершенно неприемлемые экономические условия организации оказания бесплатной для населения юридической помощи по уголовным делам, государство тем самым делает невозможным обеспечение доступности и надлежащего качества такой помощи, что дает основание для постановки вопроса об отмене данной конституционной нормы как декларативной, но фактически не исполняемой государством.

При этом государство не только не решило проблему с надлежащей оплатой защиты по назначению, но и в нарушение нормативных положений длительное время не производит индексацию этих сумм в соответствии с индексом инфляции. Более того, те мизерные суммы вознаграждений защитникам по назначению выплачиваются со значительной задержкой. Так, в 2017 г. просрочки оплаты достигали до шести месяцев притом, что во многих регионах России данные выплаты являются для адвоката единственной статьёй дохода в условиях отсутствия гонорарной практики в связи с обнищанием населения.

В то же время органы прокуратуры, в чьи установленные законом функции входит борьба за обеспечение своевременности и полноты выплаты заработной платы населению, в решении данной проблемы по выплате адвокатам никаких мер не принимают. Видимо, в данном случае прокурорское ведомство руководствуется не установленными задачами обеспечения соблюдения закона, а таким способом реагирует на факт процессуального противостояния стороны обвинения (следователь и прокурор) и стороны защиты.

Адвокаты не только поставлены в условия отказа защиты их права на получение адекватного вознаграждения за труд, как это гарантировано для всех российских граждан, но и подвергаются преследованию в случае самозащиты своих прав. Так, при отказе распределять требования на защиту по назначению по причине невыплаты задолженности прокуратура возбуждает процедуры привлечения к административной ответственности адвокатов.

Обращения адвокатов в адрес российской власти о формировании отдельной строки в государственном бюджете на оплату труда защитников по назначению и определении независимого органа в качестве государственного распорядителя этих средств пока остаются без ответа. По-прежнему сохраняется ситуация, что адвокаты поставлены в зависимость от своих про-

цессуальных противников, ожидая, чтобы они сначала начислили положенные денежные средства, а потом длительное время добиваясь их выплаты. Понятно, что наиболее часто эта финансовая удавка набрасывается на шею адвоката, принципиально отстаивающего права и свободы доверителя и активно противодействующего незаконным действиям стороны обвинения.

Не менее проблемной является и ситуация в организации бесплатной юридической помощи населению по неуголовным делам, компенсируемая адвокатам из бюджета субъектов Российской Федерации. К указанным выше проблемам оплаты защиты по назначению из федерального бюджета (низкие ставки, отсутствие индексации, задержки в оплате) добавляются существенные различия в субъектах Российской Федерации при определении категорий получателей юридической помощи и случаев ее оказания, а также чрезмерно завышенные требования по отчетности, когда нередко пакет документов в подтверждение факта оказания юридической помощи в разы превышает объем самой помощи. Предусмотренная федеральным законом единая государственная политика в данном вопросе практически отсутствует.

Существуют значительные системные проблемы в реализации профессиональных функций адвокатом, что крайне негативно влияет на состояние защиты прав граждан и организаций, а также на доступность для населения квалифицированной юридической помощи, своевременность и качество ее оказания.

Особую озабоченность вызывают многочисленные случаи нарушения адвокатской тайны. Российской Конституцией закреплено право гражданина не свидетельствовать против себя и своих родственников. Гарантией этого конституционного права является, в том числе, институт адвокатской тайны, в соответствии с которым гражданин может свободно делиться информацией с адвокатом в целях получения квалифицированной

юридической помощи, а государство обеспечивает режим запрета доступа к этим сведениям для органов расследования и невозможность доказывания ими доводов обвинения.

Однако данная конституционная гарантия часто нарушается. Незаконные обыски у адвокатов (в их офисах и по месту жительства) не являются редкостью. Год назад по инициативе российской адвокатуры и при поддержке институтов гражданского общества принята поправка в уголовно-процессуальное законодательство об обеспечении гарантий неприкосновенности адвокатской тайны при производстве выемки или обыска в адвокатском образовании. Однако органы расследования злоупотребляют правом и в обход закона проводят эти обыски и выемки, минуя судебный контроль, под видом осмотра или обследования помещений в рамках негласных оперативно-розыскных мероприятий. Несмотря на существующие международные стандарты, в российском законодательстве отсутствуют правила контроля и записи телефонных и иных переговоров в случае выявления участия в контролируемых органом расследования переговорах адвоката.

Участились случаи незаконного вывода из уголовного дела не удобных для стороны обвинения защитников путем их допроса в качестве свидетеля. При этом допросы проводятся по надуманным основаниям и по вопросам, совершенно не связанным с предметом расследования. После чего выносятся постановления об отводе защитника в связи с невозможностью осуществления функции защиты лицом, допрошенным в качестве свидетеля по уголовному делу. Подобные нарушения закона не только не пресекаются органами прокуратуры или руководителями следственных подразделений, но и получают молчаливую поддержку с их стороны.

Еще одним проявлением неравенства прав защиты и обвинения является нормативное регулирование государством института адвокатского запрета. Данное полномочие адвоката,

необходимое для реализации состязательности при отправлении правосудия, сведено к регулированию обычного обращения или жалобы гражданина. Законом установлены длительные сроки ответа на запрос адвоката (один месяц с возможностью дальнейшего продления еще на месяц), а также значительно ограничен круг сведений, которые возможно получить путем направления адвокатского запроса. Таким образом, законодательно установлены предпосылки для несвоевременности оказания юридической помощи и ее неполноты, а также к неисполнению принципа состязательности судебного процесса.

Крайне серьезной проблемой являются ограничения в получении своевременной юридической помощи для лиц, содержащихся под стражей. Недостаточное количество помещений в следственных изоляторах для встреч защитников с доверителями сформировало очереди многодневного ожидания для адвокатов на встречу с находящимся под стражей подзащитным. Неоднократные переговоры и переписка с Федеральной службой исполнения наказаний не привели к решению данной проблемы.

Вопреки установленным международным стандартам, в российских местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых установлен режим цензуры переписки адвоката и подзащитного, а также запрет обмена процессуальными документами с доверителем в ходе встреч в следственном изоляторе. Невозможность оказания по указанной причине полноценной и качественной защиты усугубляется и запретом для адвоката на пользование в ходе бесед с арестованным подзащитным компьютерной техникой, применение которой в целях оказания квалифицированной юридической помощи уже давно является стандартом в профессиональной деятельности адвоката.

Государственную политику в области адвокатуры трудно назвать доброжелательной. Похоже, властью делается все для того, чтобы институт адвокатуры был непривлекательным для прак-

тикующего юриста. Так, в отличие от адвоката, для предпринимателя, оказывающего услуги в области права и занимающегося той же деятельностью, что и адвокат, государством установлен льготный налоговый режим (упрощенная система налогообложения) как в части более низких налоговых ставок, так и в упрощенном бухгалтерском учете и налоговой отчетности.

В части обязательных платежей в государственную пенсионную систему, а также в систему социального и медицинского страхования адвокаты по размеру этих взносов приравнены к бизнесу, несмотря на закрепление в законе непредпринимательского характера адвокатской деятельности. При этом денежный поток обратного направления принципиально иной наполненности: адвокаты получают минимальную пенсию, а выплат по социальному страхованию, как это предусмотрено для работников, они лишены.

Существенной проблемой является дуализм на российском рынке оказания юридической помощи, на котором присутствует адвокатура со всеми указанными выше проблемами, возложенными на нее государством публичными обязанностями, чрезмерной зарегулированностью ее деятельности, а другой его частью являются юридический бизнес и предприниматели в области права с широкими возможностями применения вариантов организации своей деятельности, в том числе и в части применения налоговых льгот и экономических преференций.

По отзывам зарубежных коллег, для развитых правовых систем неприемлема ситуация, когда оказанием юридической помощи и судебным представительством может заниматься любое, без исключения, лицо, не только не обладающее статусом адвоката, но даже порою не имеющее юридического образования. Существенным тормозом в развитии российской адвокатуры являются закрепленные в законе ограничения в разнообразии форм адвокатских образований, что делает адвокатуру неконкурентоспособной в отношении как российского, так и зару-

бежного юридического бизнеса, оказывающих юридические услуги на территории Российской Федерации.

Разрабатываемая в настоящее время правительственная реформа в этой сфере, призванная решить указанные проблемы, продвигается не с той степенью активности, как это ожидается адвокатским сообществом. Вместе с тем поставленные в ходе реформирования задачи требуют скорейшего их решения, поскольку промедление в ликвидации изложенных выше проблем в конечном итоге сказывается самым отрицательным образом на защите прав и свобод граждан.

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

Лектор	Дата лекции	Тема	Продолжительность модуля	Продолжительность лекции
Ерохова М.А.	30.11.2015	Проблемы применения законодательства об исполнительном производстве		1:38:29
		Проблемы применения законодательства об исполнительном производстве. Введение	0:01:35	
		Выдача исполнительного листа и предъявление его к исполнению	0:13:19	
		Проблема легализации права на имущество должника судебным приставом-исполнителем	0:13:11	
		Арест имущества и передача на ответственное хранение	0:20:16	
		Оценка имущества должника	0:11:39	
		Реализация имущества с публичных торгов	0:13:47	
		Оспаривание публичных торгов, состоявшихся в ходе исполнительного производства	0:13:58	
		Обнаружение и розыск имущества должника	0:10:44	
		Поручительство в практике арбитражных судов		2:55:27
		Поручительство в практике арбитражных судов. Введение	0:01:44	
		Концепции поручительства	0:16:39	
		Обязательства, обеспечиваемые поручительством	0:16:39	
Злоупотребления кредитора в обеспеченном обязательстве	0:08:46			
Процессуальные аспекты предъявления требований к поручителю	0:09:23			
Основание выдачи поручительства	0:10:52			
Условия договора поручительства	0:07:08			
Обеспечение обязательств поручителя	0:05:30			
Рассторжение, недействительность и незаключенность обеспеченного договора	0:17:22			
Изменение обеспеченного обязательства	0:16:00			
Изменение должника в обеспеченном поручительством обязательстве. Реорганизация поручителя	0:15:25			
Возражения поручителя	0:12:08			
Сопоручительство	0:10:34			
Частичное исполнение обязательства поручителем	0:06:22			
Сроки существования поручительства	0:06:38			
Солитарное и субсидиарное поручительство	0:03:40			
Прекращение поручительства	0:10:37			
Беззенко Р. С.	17.01.2016	Актуальные проблемы российского права недвижимости		4:08:06
		Актуальные проблемы российского права недвижимости. Введение.	0:02:11	
		Понятие недвижимости в ст. 130 ГК РФ и недостатки данной статьи.	0:15:17	
		Основные подходы к определению понятия недвижимости: учетный, регистрационный и сущностный.	0:15:34	
		Практика Президиума ВАС РФ по вопросу отнесения объектов к движимому или недвижимому имуществу. Часть 1.	0:18:36	
		Практика Президиума ВАС РФ по вопросу отнесения объектов к движимому или недвижимому имуществу. Часть 2.	0:14:48	
		Концепция составной части вещи в практике Президиума ВАС	0:18:40	
		Земельный участок как составная вещь	0:16:41	
		Объекты недвижимости.	0:16:49	
		Модели оборота недвижимости	0:15:39	
		Поэтажная собственность	0:17:17	
		Модели регистрационных систем	0:20:32	
		Принципы регистрационной системы	0:21:19	
		Регистрационная система: регистрация сделок	0:17:05	
		Защита прав на недвижимость	0:20:41	
		Ограниченные вещные права на недвижимость.	0:16:57	
		Новеллы залогового права		3:31:29
		Новеллы залогового права. Введение	0:01:03	
		Предпосылки для реформирования залога	0:20:59	
		Природа залогового права	0:21:44	
Эластичность залога	0:26:29			
Залогодатель	0:23:46			
Договор залога	0:23:53			
Множественность залогодержателей	0:19:41			
Особенности отдельных видов залоговых сделок	0:10:56			
Правовая природа ареста имущества	0:13:30			
Публичность залога	0:23:03			
Удовлетворение требований залогодержателя	0:16:51			
Управление залогом	0:09:34			
Новик Д.В.	01.12.2016	Принцип добросовестности в гражданском праве		1:30:37
		Принцип добросовестности в гражданском праве. Введение	0:01:15	
		Понятие добросовестности. Добросовестность в субъективном смысле	0:17:22	
		Субъективная добросовестность в залоговых правоотношениях	0:10:38	
		Добросовестность в объективном смысле	0:16:33	

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

		Злоупотребление правом как проявление объективной недобросовестности	0:16:49	
		Обход закона как форма злоупотребления правом	0:11:43	
		Недопустимость извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения	0:16:17	
Белов С. А.	10.02.2016	Соотношение конституционного и отраслевого правового регулирования		0:40:56
		Соотношение конституционного и отраслевого правового регулирования. Введение	0:02:29	
		Соотношение Конституции и закона: теория	0:10:40	
		В каких случаях в практике Конституционного Суда РФ обнаруживается разница смысла норм Конституции и закона?	0:12:49	
		Автономия смысла Конституции	0:14:58	
Байбак В.В.	23.03.2016	Общая характеристика реформы гражданского права		1:34:47
		Общая характеристика реформы гражданского права. Введение	0:01:07	
		Предпосылки реформы гражданского права	0:16:22	
		Характеристика законодательных работ по внесению изменений в ГК РФ	0:14:52	
		Новые положения о принципе добросовестности	0:16:10	
		Новые положения о государственной регистрации прав на имущество	0:14:48	
		Новые положения об объектах гражданских прав	0:15:44	
		Новые положения об отдельных видах вещей	0:15:44	
Байбак В.В.	16.03.2016	Новая редакция главы 25 ГК. Новеллы о договорной ответственности		1:38:56
		Новая редакция главы 25 ГК. Новеллы о договорной ответственности. Введение	0:01:03	
		Роль «Ответственность за нарушение договорных обязательств. Договорные убытки	0:15:19	
		Возмещение убытков	0:16:17	
		Принцип разумной степени достоверности при доказывании убытков	0:15:26	
		Возмещение убытков при прекращении договора. Конкретный метод	0:15:44	
		Возмещение убытков при прекращении договора. Абстрактный метод	0:16:20	
		Общие положения об ответственности	0:18:47	
Байбак В.В.	01.04.2016	Нововведения в общие положения об обязательствах		1:35:25
		Нововведения в общие положения об обязательствах. Введение	0:00:50	
		Отдельные вопросы понятия обязательства	0:14:11	
		Защита прав кредитора по обязательству и соглашение кредиторов о порядке удовлетворения их требований к должнику	0:15:43	
		Недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства, расходы на исполнение обязательства и исполнение обязательства надлежащему лицу	0:15:10	
		Исполнение обязательства третьим лицом	0:17:44	
		Нововведения в ст. 314, 316, 319.1 ГК РФ	0:16:08	
		Альтернативные и факультативные обязательства. Исполнение обязательства внесением долга в депозит	0:15:39	
Мифтахутдинов Р. Т.	17.03.2016	Общие положения об оспаривании сделок должника при банкротстве		1:02:06
		Общие положения об оспаривании сделок должника при банкротстве. Введение	0:01:38	
		Историческое толкование современных норм, посвященных конкурсному оспариванию. Часть 1	0:13:00	
		Историческое толкование современных норм, посвященных конкурсному оспариванию. Часть 2	0:06:32	
		Понятие конкурсного оспаривания	0:09:38	
		Виды конкурсного оспаривания. Сделки, совершенные должником в целях причинения вреда имущественным правам кредитора	0:15:16	
		Виды конкурсного оспаривания. Сделки с неравноценным встречным предоставлением	0:08:41	
		Виды конкурсного оспаривания. Сделки, влекущие за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами	0:07:21	
		Реституция при конкурсном оспаривании сделок	0:14:31	
Мифтахутдинов Р. Т.	25.01.2016	Банкротство граждан		3:38:37
		Банкротство граждан. Введение	0:02:09	
		Цели законодательного регулирования банкротства граждан	0:14:59	

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

		Цели законодательного регулирования банкротства граждан. Цель вторая - освобождение от долгов. "Простое" и "сложное" банкротство	0:15:41	
		Возбуждение дела о банкротстве гражданина должником	0:17:00	
		Возбуждение дела о банкротстве гражданина кредитором	0:14:39	
		Процедура реструктуризации долга. План погашения долга. Называние плана кредиторам	0:14:45	
		Процедура реструктуризации долга. План погашения долга. Называние плана кредиторам. Часть II	0:10:58	
		Процедура реструктуризации долга. Процессуальные аспекты.	0:13:58	
		Арбитражный управляющий в делах о банкротстве граждан	0:10:58	
		Вознаграждение финансового управляющего	0:17:08	
		Расходы по делу о банкротстве граждан, финансирование процедур	0:11:12	
		Установление требований кредиторов в деле о банкротстве граждан	0:16:15	
		Личные права гражданина и имущественные интересы кредиторов. Единственное "роскошное" жилье	0:13:14	
		"Семейные" вопросы при банкротстве гражданина. "Банкротство семьи"	0:11:53	
		Оспаривание сделок при банкротстве гражданина. Возможность оспаривания сделок, совершенных до введения в действие новелл о банкротстве граждан	0:11:39	
		Вопросы доказывания при оспаривании сделок гражданина	0:06:04	
		Банкротство наследственной массы	0:06:50	
		Завершение процедуры банкротства. Освобождение гражданина от долгов	0:09:15	
Мифтахудинов Р. Т.	28.01.2016	Особенности банкротства застройщиков		1:46:27
		Особенности банкротства застройщиков. Введение	0:01:25	
		Цели параграфа 7 гл. IX Закона о банкротстве	0:13:07	
		Особенности субъектного состава при банкротстве застройщиков	0:18:19	
		Статус лиц, имеющих требования о передаче нежилых помещений	0:14:44	
		Особенности предъявления требований участниками строительства	0:14:39	
		Особенности погашения требований участников строительства. Часть 1	0:21:58	
		Особенности погашения требований участников строительства. Часть 2	0:08:41	
		Проблемные вопросы погашения требований участников строительства. Новеллы 391-ФЗ	0:13:34	
Мифтахудинов Р. Т.	27.01.2016	Субсидиарная ответственность при банкротстве		1:55:24
		Субсидиарная ответственность при банкротстве. Введение	0:01:50	
		Понятие субсидиарной ответственности при банкротстве	0:11:57	
		Субъекты правоотношения при субсидиарной ответственности при банкротстве	0:12:34	
		Содержание правоотношения при субсидиарной ответственности при банкротстве	0:11:07	
		Процессуальные особенности рассмотрения требований о привлечении к субсидиарной ответственности. Часть 1	0:13:42	
		Процессуальные особенности рассмотрения требований о привлечении к субсидиарной ответственности. Часть 2	0:12:46	
		Особенности доказывания по иску о привлечении субсидиарной ответственности	0:18:11	
		Исковая давность по требованию о привлечении к субсидиарной ответственности. Проблема множественности лиц на стороне истца	0:08:28	
		Исполнение судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности	0:13:27	
		Субсидиарная ответственность по основаниям, предусмотренным пунктом 2 статьи 10 Закона о банкротстве	0:11:22	
Байбан В.В.	28.03.2016	Ценные бумаги как объекты гражданских прав		1:27:43
		Ценные бумаги как объекты гражданских прав. Введение	0:00:51	
		Новеллы главы 7 ГК РФ. Общие положения о ценных бумагах	0:11:42	
		Классификация ценных бумаг	0:14:03	
		Основные особенности правового режима документарных ценных бумаг	0:14:26	
		Ответственность за действительность и исполнение прав, удостоверенных ценной бумагой. Защита владельцев документарных ценных бумаг	0:15:21	
		Трансформация документарных ценных бумаг в бездокументарные (обезличивание ценных бумаг)	0:15:55	

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

		Защита прав приобретателей и владельцев бездокументарных ценных бумаг	0:15:25			
Сироткина А.А.	18.03.2016	L'astreinte в России. Вопросы присуждения судебной неустойки		0:50:03		
		L'astreinte в России. Вопросы присуждения судебной неустойки. Введение	0:01:42			
		История развития института астрента (судебной неустойки)	0:14:56			
		Виды требований, в отношении которых присуждается судебная неустойка	0:15:54			
		Порядок присуждения судебной неустойки	0:17:31			
Ерохова М.А.	12.04.2016	Новеллы ГК при рассмотрении дел судами		1:14:37		
		Новеллы ГК при рассмотрении дел судами. Введение	0:03:04			
		Эстоппель при взыскании задолженности	0:10:57			
		Пределы применения п. 5 ст. 166 ГК РФ (эстоппель при оспаривании сделки)	0:10:54			
		Объективный десятилетний срок исковой давности	0:16:02			
		Примерные убытки	0:10:14			
		Косвенный иск по корпоративным спорам	0:13:02			
		Обман как недобросовестное умолчание об обстоятельствах	0:10:24			
Берестянский А.П.	04.04.2016	Кадастровая стоимость объектов недвижимости		1:16:24		
		Кадастровая стоимость объектов недвижимости. Введение	0:00:53			
		Государственная кадастровая оценка	0:13:43			
		Пересмотр результатов определения кадастровой стоимости	0:15:42			
		Применение кадастровой стоимости	0:14:55			
		Получение сведений о кадастровой стоимости	0:15:20			
		Расчет величины государственной пошлины	0:15:51			
Ерохова М.А.	05.05.2016	Навязанное обогащение. Проблемы гл. 60 ГК РФ		0:14:11		
		Навязанное обогащение. Проблемы гл. 60 ГК РФ	0:14:11			
Ерохова М.А.	12.04.2016	Существенное и непредвиденное изменение обстоятельств как основание для модификации договора судом		0:27:58		
		Существенное и непредвиденное изменение обстоятельств как основание для модификации договора судом. Введение	0:00:58			
		Проблемы применения ст. 451 ГК РФ в судебной практике	0:14:34			
		Существенное изменение обстоятельств: европейский опыт	0:12:26			
Байбак В.В.	08.04.2016	Прекращение обязательств		1:32:24		
		Прекращение обязательств. Введение	0:01:01			
		Прекращение обязательств: соглашение сторон, отступное, зачет	0:14:48			
		Зачет	0:15:31			
		Новация. Прощение долга	0:14:39			
		Невозможность исполнения обязательства	0:15:31			
		Юридическая невозможность исполнения обязательства	0:14:57			
Исполнение обязательств	0:15:57					
Бевзенко Р. С.	17.04.2016	Недействительность сделок: комментарий к реформе ГК РФ		2:28:09		
		Недействительность сделок: комментарий к реформе ГК РФ. Введение	0:06:48			
		Нитонные и оспоримые сделки	0:17:37			
		Нитонные сделки	0:22:01			
		Последствия недействительности сделки	0:15:59			
		Недействительность сделки, нарушающей закон	0:18:03			
		Нитонность сделки противной добрым нравам	0:14:29			
		Мнимые, притворные сделки. Сделка с выходом за пределы правоспособности юридического лица. Сделки без согласия				
		Сделка, совершенная с нарушенными ограничениями и полномочий.				
		Сделка во вред юридического лица. Сделка, совершенная с нарушением запрета распоряжаться имуществом.	0:15:54			
		Недействительность сделок, совершенных ограниченно дееспособными гражданами. Недействительность сделок, совершенных под влиянием заблуждения и обмана. Исковая давность и применение новых норм во времени.	0:20:15			
Горленко А.А.	06.07.2016	Арбитраж (третейское разбирательство)		0:35:23		
		Арбитраж (третейское разбирательство). Введение	0:01:27			
		Новое законодательство об арбитраже	0:11:54			
		Прямое соглашение	0:06:01			
		Новые арбитражные оговорки и регламенты	0:16:01			
Томсинов А.В.	20.04.2016	Договоры купли-продажи		3:17:50		
		Договоры купли-продажи. Введение	0:01:53			
		Предмет договора купли-продажи	0:09:01			
		Соотношение договоров купли-продажи и подряда	0:10:42			
		Особенности рамочных договоров купли-продажи	0:06:28			
		Условия о качестве товара и гарантии качества	0:13:47			
		Гарантия производителя в договорах поставки	0:07:40			
		Сервис как "расширенная гарантия"	0:09:17			
		Особенности купли-продажи б/у товаров	0:10:11			
		Условия о заверениях и возмещении потерь в договорах поставки	0:12:29			

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

		Передача и приемка товара	0:17:19	176215993
		Приемка товаров по качеству и количеству	0:15:04	176215994
		Обнаружение скрытых недостатков товара	0:15:15	
		Ответственность продавца	0:16:28	
		Ответственность покупателя	0:15:25	176587958
		Защита покупателя при предварительной оплате товара	0:14:39	
		Защита продавца при продаже товара в кредит	0:12:51	
		Исчисление убытков при расторжении договора купли-продажи	0:09:21	
Сергеев А.П.	08.07.2016	Признание регистрации товарного знака злоупотреблением правом или актом недобросовестной конкуренции		0:57:21
		Признание регистрации товарного знака злоупотреблением правом или актом недобросовестной конкуренции. Введение гражданскими правами	0:01:11	
		Причины и способ регистрации товарного знака при злоупотреблении гражданскими правами	0:21:38	
		Вопросы допустимости повторной регистрации товарных знаков, лишенных правовой охраны, на имя третьих лиц	0:16:00	
		Регистрация товарных знаков как злоупотреблением правом или недобросовестная конкуренция	0:18:32	
Ерхова М.А.	29.07.2016	Проблемы защиты права собственности		2:05:05
		Проблемы защиты права собственности. Введение	0:02:34	
		Система исков, направленных на защиту права собственности	0:12:53	
		Истец по виндикационному иску и его бремя доказывания	0:15:19	
		Ответчик по виндикационному иску	0:10:16	
		Добросовестное приобретение чужого имущества	0:19:33	
		Исковая давность по виндикации	0:14:38	
		Гибель спорной вещи по виндикации	0:14:09	
		Разновидности негативных требований: стороны и споры	0:12:03	
		Негативные иски, направленные на устранение юридических нарушений права	0:12:02	
		Негативные иски, направленные на устранение фактических нарушений права	0:11:38	
Белов С.А.	18.04.2016	Обжалование административных актов, принятых в пределах усмотрения		0:46:31
		Обжалование административных актов, принятых в пределах усмотрения. Введение	0:01:52	
		Сущность административного усмотрения	0:13:18	
		Оценка административного усмотрения	0:14:45	
		Перспективы обжалования актов, принятых по усмотрению и возмещения вреда, причиненного такими актами	0:16:36	
Арсеньев А.С.	26.07.2016	Государственное регулирование градостроительной деятельности		1:39:41
		Государственное регулирование градостроительной деятельности. Введение	0:01:07	
		Понятие градостроительной деятельности и соотношение территориального планирования	0:11:09	
		Градостроительное зонирование. Понятие и суть правил землепользования и застройки	0:14:38	
		Территориальные зоны градостроительный регламент. Минимальные размеры земельных участков. Отклонение от предельных параметров	0:12:20	
		Суть, состав, виды разрешенного использования. Изменение градрегламента и последствия такого изменения	0:19:28	
		Планировка территорий. Документы по планировке территории. Проект межевания.	0:12:27	
		Градостроительный план. Нормативы градостроительного проектирования	0:15:13	
		Перечень процедур в строительстве. Согласование архитектурно-градостроительного облика. Перераспределение полномочий. Полномочия антимонопольного органа в области градостроительной деятельности	0:13:19	
Петроль О.Д.	16.05.2016	Отдельные вопросы возмещения убытков		1:00:56
		Отдельные вопросы возмещения убытков. Введение	0:01:37	
		Ответственность производителя за недостатки товаров	0:20:20	
		Возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью человека	0:19:00	
		Компенсация морального вреда	0:19:59	
Сироткина А.А.	13.04.2016	Ответственность за неисполнение денежного обязательства (статья 395 ГК РФ). Неустойка		1:45:20
		Ответственность за неисполнение денежного обязательства (статья 395 ГК РФ). Неустойка. Введение	0:01:41	
		Реформа статьи 395 ГК РФ. Новеллы	0:16:41	
		Периоды и действие во времени	0:18:47	
		Споры с государством. Делитные обязательства	0:18:08	
		Законные и договорные неустойки: вопросы взыскания	0:19:01	

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

		Уменьшение неустойки судом	0:15:02	
		Уменьшение неустойки судом. Часть 2	0:16:00	
Белов С.А.	15.07.2016	Конституционные ограничения исполнения решений Европейского суда по правам человека		0:47:55
		Конституционные ограничения исполнения решений Европейского суда по правам человека. Введение	0:01:13	
		Какие нормы и как именно обеспечивают защиту прав человека	0:14:34	
		Роль национального права и национальной конституции в исполнении международных обязательств	0:17:23	
		Национальная конституционная идентичность как ограничение исполнений решений международных судов	0:14:45	
Байбак В.В.	13.04.2016	Исковая давность		1:34:59
		Исковая давность. Введение	0:00:39	
		Понятие и классификация сроков в гражданском праве	0:15:49	
		Претензионный срок и срок исковой давности	0:16:23	
		Применение исковой давности	0:15:45	
		Начало течения срока исковой давности	0:15:57	
		Приостановление и восстановление исковой давности	0:15:10	
		Перерыв исковой давности	0:15:16	
Чичканов А.Б.	05.10.2016	Государственно-частное партнерство		1:52:51
		Государственно-частное партнерство. Введение	0:02:21	
		Развитие государственно-частного партнерства в РФ	0:15:39	
		Концессионное соглашение и соглашение о государственно-частном партнерстве	0:22:10	
		Платонный механизм по соглашению о ГЧП и концессионному соглашению	0:14:39	
		Матрица рисков	0:23:27	
		Порядок заключения концессионных соглашений и соглашений о ГЧП	0:16:56	
		Гарантии инвесторов	0:17:39	
Стрембелев С.В.	28.10.2016	Правовое регулирование машино-мест в РФ		1:03:39
		Правовое регулирование машино-мест в РФ. Введение	0:01:06	
		Правовая природа машино-мест	0:10:03	
		Порядок преобразования машино-мест в самостоятельные объекты недвижимости	0:21:43	
Аксаментов О. И.	02.11.2016	Вводный курс в воздушное право		1:21:34
		Вводный курс в воздушное право. Введение	0:01:00	
		Понятие и виды авиации	0:15:22	
		Понятие эксплуатанта	0:14:25	
		Понятие воздушного судна	0:20:02	
		Источники воздушного права	0:30:45	
Александрова М.А.	10.11.2016	Сделки с объектами культурного наследия		1:05:34
		Сделки с объектами культурного наследия. Введение	0:01:11	
		Понятие объекта культурного наследия, система объектов культурного наследия	0:16:12	
		Специфические ограничения вещных прав на объекты культурного наследия. «Требования из закона»	0:13:37	
		Специфические ограничения вещных прав на объекты культурного наследия. «Требования из охранного обязательства»	0:19:23	
		Специфические существенные условия сделок с объектами культурного наследия	0:15:11	
Рыбалов А.О.	19.10.2016	Сервитут в гражданском праве		1:49:50
		Сервитут в гражданском праве. Введение	0:01:36	
		Правовая природа, принципы и цели установления сервитута	0:18:24	
		Содержание сервитута как субъективного права	0:18:30	
		Защита сервитута	0:06:20	
		Земельный участок как объект сервитута	0:10:12	
		Лица, обладающие правом устанавливать сервитут	0:19:20	
		Установление сервитута на основании договора	0:08:30	
		Установление сервитута в судебном порядке	0:08:10	
		Установление сервитута путем принятия административного решения	0:18:48	
Стрембелев С.В.	28.10.2016	Право собственности на строящиеся объекты недвижимости		0:26:59
		Право собственности на строящиеся объекты недвижимости. Введение	0:00:51	
		Особенности возникновения права собственности на строящиеся объекты недвижимости	0:14:19	
		Способы обеспечения возврата инвестиций в строящуюся недвижимость для частных инвесторов	0:11:49	
Мифтахудинов Р. Т.	14.10.2016	Реформы ГК РФ по ликвидации юридических лиц		1:02:14
		Новеллы ГК РФ о ликвидации юридических лиц. Введение	0:01:13	
		Предпосылки реформы ГК РФ в части ликвидации юридических лиц	0:10:03	

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

		Понятие и виды ликвидации юридических лиц	0:11:43
		Обязанности лиц, принявших решение о ликвидации юридических лиц	0:17:01
		Защита прав кредиторов при ликвидации юридических лиц	0:10:04
		Процедура обнаружения имущества у ликвидируемого юридического лица	0:12:10
Сренбелев С.В.	08.11.2016	Изъятие объектов недвижимости для публичных нужд	0:55:04
		Изъятие объектов недвижимости для публичных нужд. Введение	0:00:59
		Понятие и цели изъятия объектов недвижимости для публичных нужд	0:13:33
		Процедура изъятия объектов недвижимости для публичных нужд, в зависимости от вида объектов недвижимости	0:19:04
		Особенности определения размера возмещения за изымаемую недвижимость	0:21:28
Асташкевич А.И.	06.12.2016	Управление частым капиталом в ходе передачи бизнеса и активов при наследовании	0:39:06
		Управление частым капиталом в ходе передачи бизнеса и активов при наследовании. Введение	0:01:13
		Правовые продукты наследования в РФ и других странах	0:16:46
		Основные проблемы наследования бизнеса на практике	0:12:43
		Пути решения проблемных моментов при передаче бизнеса в порядке наследования	0:08:24
Чигидин Б.В.	13.12.2016	Правовое регулирование отношений в области электронных денег	2:10:17
		Правовое регулирование отношений в области электронных денег. Введение	0:01:55
		История развития правового регулирования в области электронных денег	0:19:51
		Ключевые основы правового регулирования оборота электронных денежных средств	0:15:11
		Ключевые основы правового регулирования оборота электронных денежных средств. II часть	0:22:36
		Практические аспекты правового регулирования отношений в области электронных денег	0:11:45
		Практические аспекты правового регулирования отношений в области электронных денег. II часть	0:20:49
		Особенности разрешения споров, связанных с электронными денежными средствами	0:23:35
		Негативные особенности содержания нормативной базы и ее применения	0:14:35
Солохин А.Е.	23.01.2017	Примирение сторон в арбитражном процессе	1:07:24
		Примирение сторон в арбитражном процессе. Введение	0:01:19
		Общие вопросы примирения сторон	0:14:38
		Процедура медиации	0:13:14
		Примирение сторон в арбитражном процессе	0:14:45
		Особенности примирения сторон по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений	0:09:50
		Практика примирения по делам с участием антимонопольных и налоговых органов	0:13:38
Смирнова А.	18.01.2017	Трансферы игроков в международном футболе	0:49:21
		Трансферы игроков в международном футболе. Введение	0:05:01
		Предмет международного трансферного контракта	0:15:02
		Определение бюджета трансферной сделки и ведение переговоров о переходе игрока	0:09:20
		Переговоры между клубом и игроком о заключении трудового договора	0:12:12
		Разрешение споров в международном футболе	0:07:46
Щепельков В.Ф.	27.02.2017	Уголовно-правовые и криминологические проблемы нарушения авторских и смежных прав	1:21:00
		Уголовно-правовые и криминологические проблемы нарушения авторских и смежных прав. Введение	0:01:59
		Криминологические характеристики интеллектуального пиратства	0:08:48
		Уголовно-правовое противодействие интеллектуальному пиратству	0:16:02
		Размер нарушения авторских и смежных прав	0:24:16
		Оценка субъективной стороны нарушения авторских и смежных прав	0:16:54
		Отграничение нарушения авторских и смежных прав от иных преступлений	0:13:01
Безвенок Р.С.	04.03.2017	Свобода договора	0:49:53
		Свобода договора. Введение	0:00:39
		Свобода заключения договора	0:04:56
		Свобода определения содержания договора	0:12:20

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

		Методика разграничения императивных и диспозитивных норм	0:21:50	
		Демонстрация применения методики разграничения императивных и диспозитивных норм	0:10:08	
Молотников А.Е.	28.02.2017	История правового регулирования корпоративных форм предпринимательской деятельности в России и за рубежом		1:07:31
		История правового регулирования корпоративных форм предпринимательской деятельности в России и за рубежом. Введение	0:01:19	
		История правового регулирования корпоративных форм предпринимательской деятельности за рубежом	0:20:57	
		Развитие правового регулирования акционерных компаний в 19 веке	0:10:36	
		Особенности правового регулирования корпоративных форм предпринимательской деятельности в Российской Империи	0:19:00	
		Правовое регулирование корпоративного законодательства в 1914-1917 гг. в Советской России. Возрождение корпоративного законодательства в СССР и новой России	0:15:39	
Ильин А.В.	07.03.2017	Историческая типология права		1:37:47
		Историческая типология права. Введение	0:01:20	
		Проблема исторической типологии права	0:12:39	
		Концепция культурно-исторических типов права	0:15:49	
		Основные признаки культурно-исторических моделей права. Статус субъекта права	0:13:02	
		Основные признаки культурно-исторических моделей права. Главный объект права собственности	0:19:32	
		Основные признаки культурно-исторических моделей права. Право и религия	0:10:53	
		Основные признаки культурно-исторических моделей права. Источники права	0:11:46	
		Характеристика правовых систем	0:12:46	
Лютюв Н.Л.	06.03.2017	Глобальные проблемы трудового права		1:18:00
		Глобальные проблемы трудового права. Введение	0:01:27	
		Как появилось трудовое право	0:13:57	
		Происхождение международного трудового права	0:15:29	
		Против чего протестуют антиглобалисты	0:15:18	
		Трансформация труда в современном мире. Часть 1	0:16:12	
		Трансформация труда в современном мире. Часть 2	0:15:37	
Карандашов И.И.	17.03.2017	Юридические условия прямого действия норм международных договоров в правовой системе России		1:18:53
		Юридические условия прямого действия норм международных договоров в правовой системе России. Введение	0:00:14	
		Самостоятельные (нормы прямого действия) и несамостоятельные нормы	0:19:19	
		Наиболее типичные указания на несамостоятельность норм международных договоров	0:26:24	
		Адресованность международного договора субъектам национального права. Обязательность международного договора и особенности вступления договора в силу	0:10:14	
		Официальное опубликование международных договоров	0:22:42	
Жаркова О.А.	23.03.2017	Переход прав на земельные участки при строительстве многоквартирных домов и коммерческой недвижимости		0:53:38
		Переход прав на земельные участки при строительстве многоквартирных домов и коммерческой недвижимости. Введение	0:00:47	
		Переход прав на земельный участок от застройщика к собственникам помещений	0:16:04	
		Строительство нескольких многоквартирных домов на одном земельном участке	0:19:27	
		Переход прав на земельный участок при переходе прав на нежилое помещение, здание, сооружение	0:17:20	
Макарова О.А.	13.03.2017	Публичные акционерные общества		0:52:46
		Публичные акционерные общества. Введение	0:01:31	
		Общие положения о публичном акционерном обществе	0:15:18	
		Отличия публичного АО и непубличного АО	0:09:03	
		Приобретение и прекращение статуса публичного акционерного общества	0:15:49	
		Управление публичным акционерным обществом	0:11:05	
Мохова Е.В.	17.03.2017	Трансграничные банкротства: практика российских и иностранных судов		1:34:37
		Трансграничные банкротства: практика российских и иностранных судов. Введение	0:00:50	
		Трансграничное банкротство: постановка проблемы	0:11:32	

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

		В поисках решения: теории регулирования трансграничных банкротств и их реализации в источниках права	0:12:43	
		Юрисдикция по делам о трансграничном банкротстве. Центр основных интересов должника. Миграция должников и «банкротный туризм»	0:13:43	
		Российский опыт: банкротство иностранных лиц в российском суде - дело г-на Борисина и дело г-жи Кузнецовой	0:11:30	
		Признание иностранных банкротств. Основания для отказа в признании	0:10:20	
		Российский опыт: отказ в признании иностранного персонального банкротства - дело г-на Кехмана	0:20:31	
		Взаимодействие равноюрисдикционных производств: правовой инструментарий. Проблема обхода банкротства посредством индивидуальных исков за рубежом	0:13:28	
Белов С.А.	07.04.2017	Основы юридической аргументации		1:29:07
		Основы юридической аргументации. Введение	0:00:55	
		Какова сфера применения юридической аргументации?	0:28:13	
		Различия доказывания и аргументации	0:02:55	
		Правила аргументации	0:09:23	
		Предмет аргументации	0:21:03	
		Конструирование аргументации	0:16:57	
		Роль языка в аргументации	0:09:41	
Овсянников С.В.	12.04.2017	Эстoppel в налоговом праве		0:29:59
		Эстoppel в налоговом праве. Введение	0:00:55	
		Добросовестность участников налоговых отношений	0:09:30	
		Принцип последовательного поведения государственного органа	0:09:49	
		Отказ налогоплательщика от освобождения по НДС	0:09:45	
Солохин А.Е.	27.01.2017	Приказное производство в гражданском и арбитражном процессе		1:12:25
		Приказное производство в гражданском и арбитражном процессе. Введение	0:01:19	
		Сущность приказного производства. Какие требования рассматриваются в этой процедуре	0:11:35	
		Требования, рассматриваемые в порядке приказного производства: проблемные вопросы	0:11:11	
		Порядок приказного производства: госпошлина, подача и рассмотрение заявления	0:08:59	
		Порядок приказного производства: рассмотрение судом заявления о выдаче судебного приказа, направление должнику и получение им копии судебного приказа	0:10:38	
		Отмена судебного приказа	0:10:26	
		Исполнение и обжалование судебного приказа	0:10:03	
		Плюсы и минусы приказного производства	0:08:14	
Гаджиев Г.А.	14.04.2017	Право и экономика		1:03:23
		Право и экономика. Введение	0:08:25	
		Взаимосвязь права и экономики	0:12:19	
		Развитие синкретических начал юриспруденции	0:14:35	
		Методологические проблемы права и экономики	0:16:35	
		Применение экономического анализа в практике Конституционного Суда	0:11:29	
Лютов Н.Л.	29.03.2017	Глобальные проблемы трудового права. Часть II		1:49:46
		Взаимодействие международного и национального трудового права	0:13:52	
		Содержательное значение международного права для национального трудового права	0:16:50	
		Правовой статус руководителей юридических лиц	0:14:07	
		«Золотые парашюты» или выходное пособие при увольнении	0:15:50	
		Дискриминация в сфере труда	0:15:05	
		Доказывание дискриминации в сфере труда	0:16:42	
		Дифференциация в правовом регулировании трудовых отношений	0:17:20	
Солохин А.Е.	17.02.2017	Сроки арбитражного процесса		1:33:35
		Сроки арбитражного процесса. Введение	0:01:14	
		Концепция разумного срока рассмотрения дела	0:08:06	
		Соотношение разумного и и процессуального сроков рассмотрения дел	0:10:33	
		Исчисление процессуальных сроков	0:10:04	
		Временная остановка арбитражного процесса: оставление без движения, перерыв	0:07:14	
		Временная остановка арбитражного процесса: отложение судебного разбирательства, приостановление производства по делу	0:12:12	
		Ускорение рассмотрения дела	0:06:33	
		Продление процессуальных сроков	0:12:11	

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

		Исчисление и восстановление сроков на обжалование судебных актов	0:14:35	
		Особенности рассмотрения дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок	0:10:53	
Смирнова Е.А.	25.04.2017	Актуальные вопросы заключения договоров по результатам закупок, осуществляемых в рамках Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ	0:32:32	
		Актуальные вопросы заключения договоров по результатам закупок, осуществляемых в рамках Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ. Введение	0:04:37	
		Что понимается под торгами и какие обязанности при проведении торгов возникают у заказчиков	0:10:46	
		Заключение договоров с единственным поставщиком	0:05:37	
		Арбитрабельность споров, возникающих из заключенных по результатам торгов договоров	0:05:05	
		Обжалование действий заказчика в антимонопольный орган	0:06:27	
Иванов А.Ю	26.04.2017	Антимонопольное регулирование и право интеллектуальной собственности в условиях новой экономики		2:34:22
		Антимонопольное регулирование и право интеллектуальной собственности в условиях новой экономики. Введение	0:02:44	
		Цели антимонопольного регулирования в условиях четвертой промышленной революции	0:22:17	
		Фундаментальные аспекты теории антитраста и интеллектуальной собственности	0:13:03	
		Интеллектуальные права в антимонопольном пространстве. Часть 1	0:14:34	
		Интеллектуальные права в антимонопольном пространстве. Часть 2	0:15:50	
		Развитие института интеллектуальной собственности	0:12:57	
		Проблемы современной патентной системы	0:19:55	
		Пути реформирования системы антимонопольного регулирования в России	0:14:26	
		Патент как способ конкурентной борьбы	0:18:39	
		Принудительное лицензирование в контексте антитраста	0:19:57	
Зинина У.В.	17.05.2017	AI - как искусственный интеллект меняет мир вокруг		0:51:31
		AI - как искусственный интеллект меняет мир вокруг. Введение	0:01:05	
		Что такое искусственный интеллект	0:17:07	
		Юридические аспекты использования искусственного интеллекта	0:18:02	
		Искусственный интеллект vs. Профессиональный юрист	0:15:17	
Асоков А.В.	26.04.2017	Рассмотрение корпоративных споров в третейских судах по новому Федеральному закону «Об арбитраже»		1:32:24
		Рассмотрение корпоративных споров в третейских судах по новому Федеральному закону «Об арбитраже». Введение	0:02:06	
		Ситуация до арбитражной реформы	0:13:11	
		Три группы корпоративных споров после реформы	0:14:47	
		Выражение согласия всех участников спора на арбитраж	0:15:50	
		Косвенные иски участников общества	0:15:44	
		Особые требования к процедуре рассмотрения корпоративного спора	0:16:14	
		Формирование состава третейского суда	0:14:32	
Томсинов А.В.	17.04.2017	Договор подряда		1:48:44
		Договор подряда. Введение	0:02:26	
		Особенности договоров подряда	0:17:05	
		Согласование объема и цены работ	0:18:24	
		Сроки работ	0:20:29	
		Права сторон во время работ	0:10:57	
		Материалы и субподрядчики	0:12:10	
		Сдача и приемка результата работ	0:14:10	
		Недостатки работ	0:13:03	
Распутин М.С.	25.04.2017	Корпоративный договор		3:25:00
		Корпоративный договор. Введение	0:01:43	
		Цели заключения и правовая природа корпоративного договора	0:07:40	
		Заключение корпоративного договора	0:09:04	
		«Единоголосный» корпоративный договор	0:14:19	
		«Единоголосный» корпоративный договор или устав?	0:15:39	
		«Единоголосный» корпоративный договор: оспаривание решений	0:15:50	
		Стороны корпоративного договора	0:16:11	
		Раскрытие информации о корпоративном договоре	0:10:30	
		Регуляторные ограничения	0:05:44	
		Условия об управлении компанией	0:11:24	
		Ключевые (зарезервированные) вопросы	0:08:29	
		Условия финансирования	0:11:05	
		Информационные права	0:03:58	

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

		Распределение прибыли	0:07:40	
		Ограничение на распоряжение акциями (долями): часть 1	0:16:47	
		Ограничение на распоряжение акциями (долями): часть 2	0:16:35	
		Разрешение типовых ситуаций	0:14:58	
		Ограничения смены корпоративного контроля	0:09:04	
		Условие о неконкуренции и ликвидации	0:08:20	
Курбанов Р.А.	04.05.2017	Современные тренды региональной интеграции и формирование евразийского права		0:37:21
		Современные тренды региональной интеграции и формирование евразийского права. Введение	0:01:54	
		Исторические аспекты региональной интеграции и новый регионализм	0:07:17	
		Виды региональной интеграции	0:08:49	
		Теоретико-правовые основы евразийской интеграции	0:09:35	
		Понятие и предмет евразийского права	0:09:46	
Куренной А.М.	11.05.2017	Практические проблемы трудового права		1:23:07
		Практические проблемы трудового права. Введение	0:02:13	
		Вопросы отграничения трудового договора от гражданско-правового	0:14:43	
		Анализ трудового договора	0:15:15	
		Срок трудового договора и работа по совместительству	0:12:32	
		Гарантии при заключении трудового договора и формальные требования к процедуре приема на работу	0:13:28	
		Изменение условий трудового договора. Перевод на другую работу. Перемещение	0:13:32	
		Изменение условий трудового договора в связи с изменением организационных или технологических условий труда. Трудовые отношения при смене собственника. Отстранение от работы	0:11:24	
Церковников М.А.	11.05.2017	Новые правила о сроке исполнения обязательств и об одностороннем отказе от исполнения обязательств в их судебном толковании		0:57:41
		Новые правила о сроке исполнения обязательств и об одностороннем отказе от исполнения обязательств в их судебном толковании. Введение	0:00:59	
		Новое правило о сроке исполнения обязательства в его судебном толковании	0:21:23	
		Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий: реформа и судебная практика	0:17:35	
		Выплата денежной суммы в случае одностороннего отказа от исполнения обязательства и одностороннего изменения его условий	0:17:44	
Белицкая А.В.	12.05.2017	Правовое обеспечение государственно-частного партнерства		1:25:57
		Правовое обеспечение государственно-частного партнерства. Введение	0:00:28	
		ГЧП: понятие, признаки, цели	0:15:33	
		Соглашение о ГЧП и концессионное соглашение	0:17:16	
		Льготные режимы осуществления предпринимательской деятельности в рамках государственно-частного партнерства	0:15:31	
		Проектное финансирование и государственно-частное партнерство	0:15:38	
		Государственно-частное партнерство как альтернатива контрактной системе	0:13:26	
		Государственно-частное партнерство как реализация государственной инвестиционной политики	0:08:05	
Хныкин Г.В.	11.05.2017	Заработная плата как правовая категория		1:08:33
		Заработная плата как правовая категория. Введение	0:00:55	
		Понятие заработной платы (оплаты труда)	0:22:44	
		Методы правового регулирования заработной платы	0:19:38	
		Основные государственные гарантии по оплате труда работника	0:25:16	
Лютюв Н.Л.	22.05.2017	Проблемные вопросы, связанные с заключением и прекращением трудового договора		1:24:49
		Проблемные вопросы, связанные с заключением и прекращением трудового договора. Введение	0:00:30	
		Заключение трудового договора	0:17:14	
		Основания прекращения трудового договора по инициативе работодателя в российском и зарубежном законодательстве	0:09:48	
		Перечень оснований для прекращения трудового договора по инициативе работодателя	0:16:15	
		Прекращение трудового договора по инициативе работодателя при смене собственника имущества организации	0:14:43	
		Увольнение работника как мера дисциплинарного взыскания. Часть 1	0:12:56	
		Увольнение работника как мера дисциплинарного взыскания. Часть 2	0:13:23	

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

Карелина С.А.	12.05.2017	Институт несостоятельности (банкротства) граждан		1:11:32	
		Институт несостоятельности (банкротства) граждан. Введение	0:00:52		
		История института несостоятельности (банкротства) граждан	0:08:21		
		Основные особенности банкротства граждан	0:12:08		
		Критерии и признаки банкротства граждан	0:07:46		
		Инициирование процедуры банкротства граждан	0:12:29		
		Финансовый управляющий как субъект банкротства граждан	0:04:35		
		Правовой статус залоговых кредиторов в процессе банкротства граждан	0:03:45		
		Значение процедур банкротства граждан и последствия признания гражданина банкротом	0:07:46		
		Характеристика общих процедур банкротства граждан	0:10:55		
Близнец И.А.	18.05.2017	Проблема несостоятельности (банкротства) одного из супругов	0:02:55	0:41:19	
		Роль авторского права в экономике страны. Проблемы правового регулирования			
		Роль авторского права в экономике страны. Проблемы правового регулирования. Введение	0:01:57		
		Значение авторского права в развитии экономики России	0:11:03		
		Законодательное регулирование сферы авторского права	0:09:02		
Шиткина И.С.	12.05.2017	Правовое регулирование образования и деятельности единоличного исполнительного органа хозяйственного общества		0:59:10	
		Правовое регулирование образования и деятельности единоличного исполнительного органа хозяйственного общества. Введение	0:00:45		
		Общие положения о структуре органов управления и моделях единоличного исполнительного органа	0:17:43		
		Вопросы, связанные с применением новелл о множественности директоров в хозяйственном обществе	0:09:08		
		Компетенция единоличного исполнительного органа	0:12:51		
		Порядок образования и прекращения полномочий единоличного исполнительного органа	15:52:00		
		Ответственность единоличного исполнительного органа перед юридическим лицом и участниками общества	0:18:43		
Сироткина А.А.	20.03.2017	Урегулирование спора до суда: основные правила		0:48:13	
		Урегулирование спора до суда: основные правила. Введение	0:01:04		
		Понятие и виды досудебного урегулирования спора	0:13:11		
		Толкование правил части 5 статьи 4 АПК РФ в динамике ее изменения	0:17:54		
Сироткина Анна Александровна	03.04.2017	Практические вопросы соблюдения претензионного порядка	0:16:04	0:33:15	
		Неустойки в государственных контрактах			
		Неустойки в государственных контрактах. Введение	0:01:15		
Ильютченко Н.В.	24.05.2017	Конкуренция неустоек в государственном контракте	0:15:58	0:38:34	
		Применение нескольких мер ответственности в государственном контракте	0:16:02		
		Судебная система Российской Федерации. Время реформ			
		Судебная система Российской Федерации. Время реформ. Введение	0:01:22		
Селивановский А.В.	12.09.2017	Судебная система. Первое знакомство	0:12:21	2:47:56	
		Реформирование судебной системы РФ: упразднение ВАС РФ и модернизация института присяжных заседателей	0:05:52		
		Основные понятия организации судебной системы РФ	0:18:59		
		Деривативы			
		Деривативы. Введение	0:02:06		
		Основные конструкции деривативов: форварды, фьючерсы, опционы, свопы	0:12:59		
		Виды ПФИ в зависимости от способа исполнения обязательства, базисных активов, места заключения	0:10:21		
		Зачем и кому нужны деривативы	0:09:26		
		Деривативы в законе	0:14:55		
		Понятие «производные финансовые инструменты»	0:10:07		
Ужасные спекулянт. Риски и неттинг	0:10:16				
Биржевые деривативы	0:09:49				
Внебиржевые деривативы	0:11:05				
Деривативы в суде	0:13:36				
Дело. «Клиенты против ЮниКредит Банка по процентным свопам» (2012 - 2013)	0:21:59				
Дело. «Платинум Недвижимость против Банка Москвы по свопам» (2016)	0:14:22				
Неоконченное дело. «Транснефть против Сбербанка по валютным опционам» (2017)	0:24:30				

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

		Некоторые выводы по арбитражной практике	0:02:45	
Ульянова Е.С.	30.08.2017	Исполнительная надпись нотариуса		0:26:07
		Исполнительная надпись нотариуса. Введение	0:01:08	
		Общие положения об исполнительной надписи и особый порядок, применяемый при обращении взыскания на заложенное имущество	0:15:08	
		Обращение взыскания на денежные средства по кредитному договору	0:09:51	
Шевелева Н.А.	11.10.2017	Субсидирование юридических лиц за счет средств бюджетов Российской Федерации в современной России.		0:47:36
		Субсидирование юридических лиц за счет средств бюджетов Российской Федерации в современной России. Введение	0:00:32	
		Общие положения о субсидировании юридических лиц. Цели предоставления субсидий коммерческим организациям	0:20:43	
		Проблемы, связанные с предоставлением субсидий коммерческим организациям. Контроль за целевым использованием субсидий	0:26:21	
Давидян Г.М.	03.10.2017	Некоторые проблемы профессиональной этики юриста в Российской Федерации		0:52:21
		Некоторые проблемы профессиональной этики юриста в Российской Федерации. Введение	0:00:45	
		Скептицизм к профессиональной этике юриста в Российской Федерации	0:04:46	
		Неупорядоченность профессии юриста	0:20:24	
		Несправедливость юридической силы специальных актов, регулирующих профессиональную этику юриста в Российской Федерации	0:09:34	
		Соотношение норм профессиональной этики юриста и базовых прав и свобод человека	0:10:37	
		Отсутствие должного внимания к профессиональной этике юриста в Российской Федерации как к учебной дисциплине	0:06:15	
Томашевская Ж.В., Байбак В.В.	02.11.2017	Структурирование сделок слияния и поглощения в рамках российского законодательства		0:55:43
		Структурирование сделок слияния и поглощения в рамках российского законодательства. Введение	0:03:15	
		Основные вопросы, связанные с использованием заверений об обстоятельствах в рамках сделок M&A	0:29:24	
		Соглашение о возмещении потерь и иные договорные конструкции в сделках M&A	0:23:04	
Сафонов В.В.	04.11.2017	Судебная практика применения антимонопольного законодательства		0:46:11
		Судебная практика применения антимонопольного законодательства. Введение	0:02:05	
		Оспаривание актов, решений и предписаний антимонопольного органа. Компетентия антимонопольного органа при рассмотрении жалоб на действия организаторов торгов	0:12:32	
		Злоупотребления хозяйствующими субъектами своим доминирующим положением на рынке	0:13:49	
		Заключение антиконкурентных соглашений и недобросовестная конкуренция. Акты и действия органов власти, нарушающие антимонопольное законодательство	0:11:20	
		Ответственность хозяйствующих субъектов за нарушение антимонопольного законодательства	0:06:25	
Кучер А.Н.	04.10.2017	Новые договорные механизмы распределения риска в российском праве: заверение об обстоятельствах и возмещение потерь		1:44:48
		Новые договорные механизмы распределения риска в российском праве: заверение об обстоятельствах и возмещение потерь. Введение	0:02:38	
		Понятие Indemnity в английском праве	0:15:52	
		Понятие возмещения потерь в российском праве	0:16:02	
		Соотношение Indemnity со смежными институтами	0:09:05	
		Заверения и гарантии в английском праве	0:24:43	
		Заверения и гарантии в континентальном праве. Перспективы применения статей 178 и 179 ГК РФ	0:14:33	
		Применение положений о купле-продаже и конструкция самостоятельного обязательства	0:11:29	
		Заверения в российском праве – статья 431.2 ГК РФ	0:10:26	
Асосков А.В., Крёлль Ш.	18.05.2017	Реформа российского законодательства об арбитраже: плюсы и минусы		0:49:03
		Реформа российского законодательства об арбитраже: плюсы и минусы. Введение	0:01:38	
		«Карманные» третейские суды и арбитраж корпоративных споров	0:23:35	

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

		Арбитрабельность корпоративных споров и обход закона посредством арбитража	0:12:11	
		Игровые судебные процессы по арбитражу	0:11:39	
Харитонов М.М.	02.11.2017	Истребование от работника письменного объяснения как условие привлечения его к дисциплинарной ответственности		0:48:23
		Истребование от работника письменного объяснения как условие привлечения его к дисциплинарной ответственности. Введение	0:00:48	
		Условия правомерности решения о привлечении к ответственности	0:16:49	
		Цель и смысл истребования письменного объяснения при применении дисциплинарных взысканий	0:15:00	
		Необязательность истребования письменного объяснения: контраргументы	0:15:46	
Ильин А.В.	01.11.2017	Преюдициальность как свойство законной силы судебного решения		0:31:03
		Преюдициальность как свойство законной силы судебного решения. Введение	0:00:49	
		Два взгляда на преюдициальность	0:12:36	
		Преюдициальность VS Обязательность	0:17:38	
Черяева Д.В.	01.11.2017	Охрана труда: юридические аспекты		1:30:03
		Охрана труда: юридические аспекты. Введение	0:05:50	
		История охраны труда: Древний мир и Средние века	0:17:57	
		История охраны труда: XIX век	0:17:29	
		Физические и физиологические вредные факторы в сфере охраны труда	0:13:00	
		Биохимические вредные факторы в сфере охраны труда	0:21:13	
		Социально-психологические вредные факторы в сфере охраны труда	0:14:34	
Селивановский А.В.	03.08.2017	Сеньюризация как сложная сделка		0:53:12
		Сеньюризация как сложная сделка. Введение	0:02:48	
		Схема сделки классической сеньюризации и основные участники	0:07:51	
		Компания специального назначения (SPV)	0:15:52	
		Активы в сделке сеньюризации	0:12:33	
		Субординация и облигации	0:10:57	
		Завершение сделки сеньюризации	0:03:11	
Ландан С.	16.04.2017	Международные юридические проекты: заключение контракта по английскому праву		0:34:33
		Международные юридические проекты: заключение контракта по англ	0:00:44	
		Заключение контракта по английскому праву	0:06:06	
		Оферта	0:08:51	
		Акцепт	0:08:00	
		Возможность или consideration	0:04:44	
		Намерение создать правоотношения	0:06:08	
Ландан С.	16.04.2017	Международные юридические проекты: стратегия ведения споров по английскому праву		0:56:09
		Международные юридические проекты: стратегия ведения споров по а	0:00:50	
		Преддоговорное урегулирование споров	0:12:59	
		Юридический рынок Великобритании	0:13:00	
		Вступление в английский судебный процесс	0:10:11	
		Особенности ведения процесса по английскому праву	0:09:31	
		Финансирование судебных расходов	0:09:38	
Малешин Д.Я.	18.04.2018	Свидетельствование верности копий		0:43:16
		Свидетельствование верности копий. Введение	0:02:26	
		Содержание и порядок совершения свидетельствования верности копий	0:21:05	
		Особенности свидетельствования верности копии отдельных видов до	0:19:45	
Харитонов М.М.	10.03.2018	Ключевые вопросы дисциплинарной ответственности работников		0:53:10
		Ключевые вопросы дисциплинарной ответственности работников. Введение	0:00:52	
		Дисциплинарный проступок и дисциплинарное взыскание. Основные положения	0:16:19	
		Виды дисциплинарных взысканий и порядок привлечения к дисциплинарной ответственности; проблемные вопросы	0:19:47	
		Порядок применения дисциплинарных взысканий; проблемные вопросы	0:16:12	
Ворожевич А.С.	06.03.2018	Ответственность за нарушение исключительных прав на товарные знаки		2:16:35
		Ответственность за нарушение исключительных прав на товарные знаки. Введение	0:01:40	
		Теоретические вопросы защиты исключительных прав на товарные знаки	0:33:48	
		Возражения ответчика по делам о нарушении исключительных прав	0:28:25	
		Исчерпание исключительного права на товарный знак	0:18:04	
		Компенсация за незаконное использование товарного знака: российский и зарубежный опыт	0:32:31	
		Компенсация за незаконное использование товарного знака: актуальные вопросы	0:22:07	

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ



ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сивцев Вражек пер., д. 43
Москва, 119002

тел. (495) 787-28-35, факс (495) 787-28-36

e-mail: mail@fparf.ru, <http://www.fparf.ru>

20.09.2018г. № 277-09/18-АП

На № _____ от _____

Г О заседании Совета ФПА РФ 13.09.2018 7

Первому вице-президенту,
Вице-президентам ФПА РФ,
Членам Совета ФПА РФ,
Президентам адвокатских
палат субъектов РФ

Уважаемые коллеги!

13 сентября с.г. в Москве состоялось заседание Совета Федеральной палаты адвокатов РФ. В заседании приняли участие члены Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов, президенты, вице-президенты региональных адвокатских палат.

1. На заседании была дана **оценка актуального состояния российской адвокатуры**. Члены Совета ФПА РФ были проинформированы о наиболее важных для российской адвокатуры событиях последнего времени.

1.1. Совет ФПА РФ был проинформирован о развитии ситуации с задержанием и привлечением к административной ответственности адвоката АП Краснодарского края Михаила Беньяша.

Президент АП Краснодарского края В.П.Чехов подробно рассказал об обстоятельствах дела, о тех исчерпывающих мерах, которые предприняты для защиты адвоката. Беньяшу оказывается необходимая правовая поддержка. Сейчас это дело находится на контроле Совета Адвокатской палаты Краснодарского края.

Президент ФПА РФ Ю.С. Пилипенко сообщил о тех мерах, которые предпринимаются в сложившейся ситуации на уровне ФПА РФ. Он дал оценку судебным актам, вынесенным в отношении Беньяша, как содержащим правовые основания для их обжалования, а также рассказал о личной встрече с

министром внутренних дел В.А. Колокольцевым в связи с задержанием адвоката. Сообщил, что Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов были переданы имеющиеся материалы и дано поручение немедленно предпринять все необходимые меры для защиты прав задержанного.

На заседании выступил вице-президент ФПА РФ, председатель Комиссии Совета ФПА РФ по защите прав адвокатов Г.М. Резник, который сообщил, что уже связался с адвокатом, представляющим интересы Беньяша, проконсультировал его и обсудил правовую позицию по делу.

Г.М. Резник сообщил, что он намерен быть все время на связи с адвокатом задержанного, продолжит лично контролировать ситуацию, а также оказывать всю необходимую помощь для отстаивания прав Беньяша.

1.2. Члены Совета ФПА РФ были проинформированы о продолжении обсуждения Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, и, в частности, о состоявшихся встречах министра юстиции РФ А.В. Коновалова с адвокатским сообществом. Министр отметил, что отдельные предложения и замечания, которые возникали у адвокатов, уже учтены в доработанном варианте документа, который пока еще не опубликован. Вопрос о его публикации должен быть разрешен Правительством РФ.

1.3. Члены Совета были проинформированы **о мероприятиях и работе ФПА РФ в период между заседаниями Совета ФПА РФ**. В частности, о деятельности в области международного сотрудничества - приеме иностранных делегаций, посетивших Федеральную палату адвокатов РФ (из Китая, Республики Вьетнам, Швейцарии, Узбекистана, Монголии), а также о поездках с рабочими визитами в российские регионы президента и вице-президентов ФПА РФ (в Воронеж, Брянск, Калугу, Краснодар, Липецк, Махачкалу, Нижний Новгород, Саранск, Симферополь, Севастополь, Южно-Сахалинск, Ярославль).

ФПА РФ на постоянной основе проводит вебинары для адвокатов. Всего с декабря 2016 года проведено 39 вебинаров. В среднем, в 2018 году их посетили 2627 человек в день.

22 мая с.г. состоялось пленарное заседание Совета судей РФ, в котором принял участие президент ФПА РФ Ю.С. Пилипенко.

Представители ФПА РФ участвовали в проведенной Московским городским судом 29-30 мая с.г. конференции «Суд 21-го века: технологии на службе правосудия».

6-7 июня с.г. президент ФПА РФ Ю.С. Пилипенко представлял Федеральную палату адвокатов РФ на Международной школе-практикуме «Право в условиях цифровой реальности», прошедшей в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. В рамках конференции обсуждались проблемы взаимодействия робота и

человека, судебная защита прав в условиях киберреальности и цифровой экономики, право и медиа в новой цифровой среде и другие актуальные вопросы права в условиях стремительного развития цифровых технологий.

7 июля с.г. в Пятигорске прошла ежегодная межрегиональная научно-практическая конференция «Суд присяжных в России и за рубежом: история и современность». Конференция проводилась на базе Южного центра Высших курсов повышения квалификации адвокатов ФПА РФ.

26 июля с.г. состоялось первое заседание Дискуссионного клуба «Адвокатура&Общество» на тему «Стандарты и тарифы на рынке юридических услуг», организованное Союзом молодых адвокатов России при содействии ФПА РФ, а также Советов молодых адвокатов Адвокатских палат г. Москвы и Московской области.

В Костромской области 2-3 августа состоялся Круглый стол «Российская адвокатура и государство: сотрудничество и противостояние», который был организован совместно с АП Костромской области, АП Санкт-Петербурга, дискуссионным клубом «Петербургская трибуна». В ходе мероприятия среди прочих вопросов обсуждалась Справка о состоянии российской адвокатуры, которая была направлена в Минюст России. Справка размещена на официальном сайте ФПА РФ.

23 августа с.г. в Ульяновске прошел юридический форум «ЮрВолга»-2018, организованный при поддержке ФПА РФ. Одна из центральных секций форума была посвящена 70-летию Всеобщей декларации прав человека и 25-летию Конституции России.

25-26 августа с.г. в Южно-Сахалинске состоялась очная встреча участников всероссийского очно-дистанционного курса «Допустимость доказательств: российские и международные стандарты», организованного Южным центром Высших курсов повышения квалификации Федеральной палаты адвокатов РФ на базе Сахалинской адвокатской палаты (САП), которая стала завершающим этапом трехмесячного проекта EVIDENCE SAKHALIN-2018.

Проводились спортивные мероприятия: 23-25 мая с.г. - шахматный турнир «Белая королева» в Санкт-Петербурге, 30 августа – 1 сентября с.г. в Хакасии прошла XIII Спартакиада адвокатских палат Сибирского федерального округа и Республики Монголия, а 7-8 сентября прошел VIII чемпионат по мини-футболу среди адвокатов на приз «Адвокатской газеты» в Подмоскovie.

Все эти, а также другие мероприятия освещались на официальном сайте ФПА РФ в «Адвокатской газете» и на ее сайте.

2. При рассмотрении вопроса о **Всероссийском Дне бесплатной юридической помощи**, члены Совета ФПА РФ были проинформированы о результатах проведенного мероприятия.

Большинство адвокатских палат отнеслись к этой задаче ответственно: разместили информацию на своих сайтах, в социальных сетях, обратились на телевидение и другие средства массовой информации. Общее количество граждан, которым была оказана бесплатная юридическая помощь в рамках акции, – 7772 человека, а количество адвокатов, принявших в ней участие, составило 4375 человек.

Было предложено проводить Всероссийские Дни бесплатной юридической помощи два раза в год.

Совет ФПА РФ принял решение провести второй Всероссийский день бесплатной юридической помощи 20 ноября с.г.

3. На заседании Совета ФПА РФ прошло **обсуждение законопроекта №469485-7 «О внесении изменений в Федеральный закон “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации”»**.

В ходе обсуждения отмечалось, что большинство палат поддержали законопроект, советы палат приняли соответствующие решения, однако высказываются конкретные предложения и замечания по ряду пунктов.

По итогам дискуссии Совет ФПА РФ решил одобрить законопроект в общем и сформировать рабочую группу, поручив ей письменно сформулировать позицию Совета ФПА РФ. В состав рабочей группы включены Ю.С. Пилипенко, Е.В. Семеняко, Г.М. Резник, А.П.Галоганов, Н.Д. Рогачёв, В.Н. Малиновская, О.В. Баулин.

4. Совет ФПА РФ утвердил два **разъяснения Комиссии Федеральной палаты адвокатов РФ по этике и стандартам**: по вопросу осуществления адвокатом деятельности эскроу-агента, по вопросу использования адвокатом механизма краудфандинга (применительно к адвокатской деятельности – механизм сбора денежных средств от неопределенного круга третьих лиц в целях оплаты труда адвоката и компенсации издержек по оказанию им юридической помощи). Разъяснения прилагаются.

5. Совет ФПА РФ принял решение **о внесении изменений в Положение о Национальной премии в области адвокатской деятельности и адвокатуры**, предусматривающие новые номинации: для награждения представителей прессы, которые наиболее адекватно отражают интересы корпорации, и для деятелей искусства, создающих положительный образ адвоката.

6. Вице-президент ФПА РФ С.И. Володина рассказала **о работе над проектом Стандарта повышения квалификации адвокатов**. 7 июня с.г. в ФПА РФ прошло заседание рабочей группы по подготовке проекта Стандарта повышения квалификации адвокатов. Обсуждение проходило в формате видео-конференц-связи с участием вице-президентов ФПА РФ и президентов

ДОКУМЕНТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

региональных адвокатских палат. Подготовка проекта Стандарта продолжается.

7. В целях повышения эффективности участия Совета ФПА в проведении экспертиз проектов федеральных законов по вопросам, относящимся к адвокатской деятельности и защите прав граждан, Совет ФПА РФ решил образовать экспертную группу. Утвержден персональный состав адвокатов (экспертов), рекомендованных советами адвокатских палат субъектов Российской Федерации для участия в проведении экспертиз проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов.

8. Члены Совета ФПА РФ были проинформированы **о предстоящих мероприятиях.**

В Пятигорске 18-20 октября с.г. состоится учеба членов квалификационных комиссий адвокатских палат.

Ежегодная (XIV-я) конференция «Адвокатура. Государство. Общество» состоится 18 декабря с.г. Планируется обсудить две темы: о результатах деятельности суда присяжных после введения новых для него компетенций, а также проблемы возмещения адвокатам судебных расходов.

О следующем заседании Совета ФПА РФ члены Совета будут проинформированы дополнительно.

ПРИЛОЖЕНИЕ

1. Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросу осуществления адвокатом деятельности эскроу-агента.

2. Разъяснение Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам по вопросу использования адвокатом механизма краудфандинга.

С уважением,

Президент
Федеральной палаты адвокатов РФ



Ю.С. Пилипенко

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Сивцев Вражек пер., д. 43
Москва, 119002

тел. (495) 787-28-35, факс (495) 787-28-36
e-mail: mail@fparf.ru, <http://www.fparf.ru>

№ _____

Об использовании механизма краудфандинга
в адвокатской деятельности

РАЗЪЯСНЕНИЕ № 04/18
Комиссии по этике и стандартам
по вопросу использования адвокатом механизма
краудфандинга

В Комиссию Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам поступил запрос о соответствии Кодексу профессиональной этики адвоката обращения адвоката, направленного им через СМИ и (или) Интернет-ресурсы, в том числе социальные сети, к неопределенному кругу лиц с предложением вносить денежные средства на счет адвоката за доверителя в счет оплаты вознаграждения адвокату и компенсации расходов, связанных с оказанием адвокатом юридической помощи.

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение по вопросу использования адвокатом механизма краудфандинга (народное финансирование, от англ. *crowdfunding*,

crowd – «толпа», *funding* – «финансирование»), представляет собой применительно к адвокатской деятельности механизм сбора денежных средств от неопределенного круга третьих лиц в целях оплаты труда адвоката и компенсации издержек по оказанию им юридической помощи).

Комиссия считает неприемлемыми в деятельности адвоката самостоятельное обращение, направленное через СМИ и (или) посредством сети Интернет, в том числе профильные Интернет-ресурсы и социальные сети, к неопределенному кругу лиц с предложением о внесении денежных средств в счет оплаты труда адвоката и компенсации расходов, связанных с оказанием им юридической помощи.

Указанное вытекает из положений пунктов 1 и 2 ст. 25 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации, силу которых адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем и представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами) на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу и статьи 6.1 Кодекса профессиональной этики адвоката, устанавливающей, что под доверителем понимается лицо, заключившее с адвокатом соглашение об оказании юридической помощи, либо лицо, которому адвокатом оказывается юридическая помощь на основании соглашения об оказании юридической помощи, заключенного третьим лицом.

Оплата труда адвоката по соглашению об оказании юридической помощи может быть произведена из средств, собранных с применением технологий краудфандинга лицом, которому оказывается юридическая помощь, или третьими лицами.

При подобном способе оплаты юридической помощи адвокат обязан с особой тщательностью соблюдать положения пункта 1 статьи 4 Кодекса профессиональной этики адвоката, уста-

навливающего требование о необходимости сохранения чести и достоинства, присущих адвокатской профессии.

Деятельность адвокатов, связанная с использованием денежных средств, полученных путем сбора доверителем или третьими лицами пожертвований в целях оплаты юридической помощи, не должна порочить честь и достоинство адвоката или наносить ущерб авторитету адвокатуры (подпункт 2 пункта 4 статьи 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

В случаях, когда вопросы профессиональной этики, связанные с указанной деятельностью, не урегулированы законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, адвокаты обязаны соблюдать сложившиеся в адвокатуре обычаи и традиции, соответствующие общим принципам нравственности в обществе (пункт 3 статьи 4 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Самостоятельное обращение адвоката к неопределенному кругу лиц о сборе денежных средств для оплаты оказываемой этим адвокатом юридической помощи, недопустимо.

Такая деятельность может негативно сказаться как на достоинстве отдельного лица, обладающего статусом адвоката, так и нанести ущерб авторитету адвокатуры в целом.

Единственно приемлемым следует признать сбор средств с применением технологий краудфандинга только самим доверителем или третьими лицами - специализированными фондами, общественными организациями и т.д., близкими лицами доверителя, которые могут сделать обращение о сборе пожертвований от своего имени или от имени доверителя, с последующим заключением указанными лицами с адвокатом соглашения об оказании юридической помощи в пользу третьего лица.

В сложной этической ситуации, связанной с использованием механизма краудфандинга, адвокат может обратиться с запросом в порядке пункта 4 статьи 4 Кодекса профессиональной этики адвоката в совет адвокатской палаты, членом которой он

является, за разъяснениями о приемлемых этических действиях в его ситуации с учетом обстоятельств конкретного дела.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети Интернет.

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Сивцев Вражек пер., д. 43
Москва, 119002

тел. (495) 787-28-35, факс (495) 787-28-36
e-mail: mail@fparf.ru, http://www.fparf.ru

№ _____

О деятельности адвоката
в качестве эскроу-агента

**РАЗЪЯСНЕНИЕ № 05/18
Комиссии по этике и стандартам
по вопросу осуществления адвокатом деятельности
эскроу-агента**

В порядке пункта 5 статьи 18.2 Кодекса профессиональной этики адвоката Комиссия Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам дает следующее разъяснение по вопросу осуществления адвокатом деятельности эскроу-агента.

По договору условного депонирования (эскроу) депонент обязуется передать на депонирование эскроу-агенту имущество в целях исполнения обязательства депонента по его передаче другому лицу, в пользу которого осуществляется депонирование имущества (бенефициару), а эскроу-агент обязуется обеспечить сохранность этого имущества и передать его бенефициару при возникновении указанных в договоре оснований (абзац 1 пункта 1 статьи 926.1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Таким образом, под условным депонированием (эскроу) понимается такой способ исполнения обязательства, когда имущество передается через третье лицо, эскроу-агента, пользующееся доверием как депонента, так и бенефициара.

Из существа договора условного депонирования (эскроу) следует, что такой договор обычно заключается лишь при наличии фидуциарных отношений с эскроу-агентом, которому доверяют и депонент, и бенефициар.

В этой связи очевидна востребованность представителей адвокатской корпорации для выполнения функций эскроу-агентов.

Ранее Комиссия уже отмечала важность такой ценности, как доверие общества к институту адвокатуры и профессии адвоката, основанное на принципах независимости и адвокатской тайны (Разъяснение Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам «По вопросам применения п. 3.1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката»).

В Кодексе профессиональной этики адвоката неоднократно подчеркивается, что связь между адвокатом и доверителем основывается на лично-доверительном (фидуциарном) характере отношений между ними (статья 5, пункт 1 статьи 6).

В качестве эскроу-агента адвокат выступает гарантом исполнения обязательства, обеспечивает сохранность имущества, а в случае наступления указанных в договоре обстоятельств передает его бенефициару.

При оказании юридической помощи в качестве эскроу-агента адвокат обязан выполнять требования, а также соблюдать запреты и ограничения, обусловленные его статусом.

Так, в силу пункта 6 статьи 16 Кодекса профессиональной этики адвоката в случае, если в процессе оказания юридической помощи адвокаты принимают поручение доверителя по распоряжению принадлежащими доверителю денежными средства-

ми (далее – «средства доверителя»), для адвокатов является обязательным соблюдение следующих правил:

– средства доверителя всегда должны находиться на счете в банке или в какой-либо другой организации (в том числе у профессиональных участников рынка ценных бумаг), позволяющей осуществлять контроль со стороны органов власти за проводимыми операциями, за исключением случаев наличия прямого или опосредованного распоряжения доверителя относительно использования средств каким-либо другим образом;

– в сопровождающих каждую операцию со средствами доверителя документах должно содержаться указание на совершение данной операции адвокатом по поручению доверителя;

– выплаты какому-либо лицу из средств доверителя, осуществляемые от его имени или в его интересах, могут производиться только при наличии соответствующего непосредственного или опосредованного поручения доверителя, выраженного в письменной форме;

– адвокат в порядке адвокатского делопроизводства обязан вести учет финансовых документов относительно выполнения поручений по проведению операций со средствами доверителя, которые должны предоставляться доверителю по его требованию.

Также в силу пункта 4 статьи 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» соглашение об оказании юридической помощи, в том числе по условному депонированию (эскроу), должно содержать такие существенные условия, как:

1) указание на адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения в качестве поверенного (поверенных), а также на его (их) принадлежность к адвокатскому образованию и адвокатской палате;

2) предмет поручения;

3) условия и размер выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь либо указание на то, что юридическая помощь оказывается доверителю бесплатно в соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;

4) порядок и размер компенсации расходов адвоката (адвокатов), связанных с исполнением поручения, за исключением случаев, когда юридическая помощь оказывается доверителю бесплатно в соответствии с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»;

5) размер и характер ответственности адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения.

На деятельность адвоката в качестве эскроу-агента распространяется специальный правовой режим охраны сведений, составляющих адвокатскую тайну. Адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием юридической помощи доверителю (пункт 1 статьи 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»). Истребование от адвокатов, а также от работников адвокатских образований, адвокатских палат или Федеральной палаты адвокатов сведений, связанных с оказанием юридической помощи по конкретным делам, не допускается (пункт 3 статьи 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

К отношениям, возникающим в связи с выполнением адвокатом функций эскроу-агента, применяются правила гражданского законодательства об условном депонировании (эскроу) в части, не урегулированной законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Настоящее Разъяснение вступает в силу и становится обязательным для всех адвокатских палат и адвокатов после утверждения советом Федеральной палаты адвокатов Российской Фе-

дерации и опубликования на официальном сайте Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации в сети Интернет.

После вступления в силу настоящее Разъяснение подлежит опубликованию в издании «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» и в издании «Адвокатская газета».

ИЗ ПЕРЕПИСКИ ПРЕЗИДЕНТА АПСО

Российская Федерация

Свердловский областной суд

Судебная коллегия по уголовным делам

ул. Московская, 120, г. Екатеринбург, 620019
тел.: (343) 231-69-57; факс: (343) 231-69-89
mail@ekbobsud.ru

Президенту Адвокатской палаты
Свердловской области

Митину А.М.

27.08.2018 № 01/02-04-6059

Уважаемый Андрей Михайлович!

В соответствии с п. 4 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый, кто лишен свободы в результате заключения под стражу, имеет право на безотлагательное рассмотрение судом правомерности его заключения под стражу и на освобождение, если его заключение под стражу признано судом незаконным.

Суды области предпринимают все возможное для того, чтобы принцип безотлагательности проверки правомерности заключения под стражу не нарушался. Материалы с апелляционными жалобами оформляются и направляются в областной суд в краткие сроки, судебные заседания апелляционной инстанции назначаются в рамках установленного законом трехсуточного срока.

Вместе с тем в первом полугодии 2018 года 41 судебное заседание апелляционной инстанции по проверке законности решений городских и районных судов области об избрании (продлении) меры пресечения в виде заключения под стражу отложены в связи с неявкой адвокатов со ссылкой на занятость в других процессах, нетрудоспособность, нахождение в отпуске, в командировке, позднее извещение и т.п.

Отложения имели место по причине неявки: адвоката Евдокимовой Н.Ю., осуществляющей защиту обвиняемого Панкратьева А.И. (дважды); адвоката Осокина А.В., осуществляющего защиту обвиняемого Ножкова Ю.А.; адвоката Поповой О.А., осуществляющей защиту обвиняемого Сафарова М.Н. (дважды); адвоката Малямовой В.М., осуществляющей защиту обвиняемого Колмакова А.А.; адвоката Раевского С.А., осуществляющего защиту обвиняемого Мурзаева Н.И.; адвоката Харлова А.А., осуществляющего защиту обвиняемого Кальдина И.А.; адвоката Сабировой А.С., осуществляющей защиту обвиняемого Колбина А.Н.; адвоката Долгалевой Н.Н., осуществляющей защиту обвиняемого Шарапова Д.В.; адвоката Плетнева И.В., осуществляющего защиту обвиняемого Алимбаева Р.А.; адвоката Бобина М.В., осуществляющего защиту обвиняемого Куткина С.А.; адвоката Иванниковой О.Н., осуществляющей защиту подсудимого Рузиметова А.Р.; адвоката

Никифорова С.В., осуществляющего защиту обвиняемого Иванова В.В.; адвоката Сабаниной Ю.В., осуществляющей защиту обвиняемого Сиова С.А.; адвоката Патысьевой В.П., осуществляющей защиту обвиняемой Орешниной К.В.; адвоката Будлянкой О.П., осуществляющей защиту обвиняемого Бруснянина О.Н.; адвоката Погорелкина П.В., осуществляющего защиту подсудимого Пасетова Д.Г.; адвоката Войнова В.О., осуществляющего защиту подсудимого Кирпичева М.Д.; адвоката Баторского Н.Д., осуществляющего защиту обвиняемого Кораблева М.Н.; адвоката Красильникова К.Г., осуществляющего защиту обвиняемого Быкова А.Л.; адвоката Максимовой Ю.А., осуществляющей защиту обвиняемого Ковалева А.И.; адвоката Баторского Н.Д., осуществляющего защиту обвиняемого Салищева П.С.; адвоката Обухова А.С., осуществляющего защиту обвиняемого Иванова Е.В.; адвоката Прикуль Н.Ю., осуществляющей защиту обвиняемого Суходоева С.А.; адвоката Бездежского А.А., осуществляющего защиту обвиняемой Баговой М.Г.; адвоката Бирючева А.С., осуществляющего защиту обвиняемого Кирилина В.А.; адвоката Купыревой Е.Н., осуществляющей защиту обвиняемого Панастья Н.Р.; адвоката Канкалова Д.О., осуществляющего защиту обвиняемого Абдулкасимова Б.Д.; адвоката Нересеяна А.А., осуществляющего защиту обвиняемого Дица А.В.; адвоката Гриценко Э.А., осуществляющего защиту обвиняемого Ялунина Е.С.; адвоката Груднова А.П., осуществляющего защиту обвиняемого Акулова Ю.П.; адвоката Савельевой Л.И., осуществляющей защиту обвиняемого Андрианова В.В.; адвоката Изюрова А.В., осуществляющего защиту подсудимого Тожибаева А.М.; адвоката Перевошиковой Н.Е., осуществляющей защиту подсудимого Джамбуриа Д.Д.; адвоката Чусовитиной Г.Б., осуществляющей защиту обвиняемого Носова В.В.; адвоката Лазебникова М.А., осуществляющего защиту обвиняемого Кирилина А.А.; адвоката Мархулия Р.Г., осуществляющего защиту обвиняемого Милтикова А.С.; адвоката Осадчева Д.Ф., осуществляющего защиту обвиняемого Бухмастова Л.Д.; адвоката Аминова А.Р., осуществляющего защиту обвиняемого Ушенина А.И.; адвоката Раевского С.А., осуществляющего защиту подсудимого Наумкина И.А.

В последнем случае в связи с неявкой адвоката Раевского С.А. в судебное заседание, назначенное на 29 декабря 2017 года, решение об отмене постановления о продлении срока действия меры пресечения и об освобождении подсудимого Наумкина И.А. из-под стражи было принято судом апелляционной инстанции только 12 января 2018 года.

Таким образом, не все адвокаты отдают приоритет соблюдению прав доверителя и придерживаются Разъяснения Комиссии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам, утвержденного Решением Совета ФПА РФ от 16 февраля 2018 года (протокол №1).

Напомню, адвокат не должен принимать поручение, если его исполнение будет препятствовать исполнению другого, ранее принятого поручения (п. 3 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката).

ИЗ ПЕРЕПИСКИ ПРЕЗИДЕНТА АПСО

В том случае, если, несмотря на предпринятые адвокатом меры, дела, которые ведет адвокат, назначены к рассмотрению в разных судах на одну дату, то адвокат, отдавая приоритет своего участия по одному из них, должен учитывать следующие обстоятельства: отложение разбирательства дела в связи с невозможностью явки адвоката в судебное заседание может повлечь для его доверителя, в том числе подзащитного, наступление неблагоприятных последствий, нарушение разумных сроков рассмотрения дела судом, а также тяжесть предъявленного подзащитному обвинения, длительность содержания обвиняемого под стражей.

По общему правилу при совпадении даты следственных действий с датой судебного заседания адвокат должен отдать приоритет участию в судебном заседании, заблаговременно уведомив об этом дознавателя, следователя и согласовав с ними новую дату проведения следственных действий.

При участии адвоката в мероприятиях, не связанных с профессиональной деятельностью, адвокат всегда должен отдавать приоритет участию в качестве защитника, представителя в уголовном, административном, гражданском и арбитражном процессе (п. 4 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката).

Важность конституционно - гарантированного права на свободу и положения закона обязывают адвоката действовать строго в интересах своих доверителей, отдавать приоритет своего участия в судебных заседаниях, назначенных по вопросам избрания и продления срока действия мер пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, не допускать действий, способных повлечь отложение таких судебных заседаний.

Вместе с тем в июле-августе 2018 года отложения судебных заседаний также имели место по причине неявки в связи с занятостью в других процессах либо нахождением в отпуске: адвоката Рябкова В.А., осуществляющего защиту Коробейникова Л.В.; адвоката Бездежского А.А., осуществляющего защиту Бессарабова Д.С.; адвоката Исмагилова Р.И., осуществляющего защиту Сехляна А.В.; адвоката Калашникова А.А., осуществляющего защиту Вохмянина Д.А. и Копылова М.Н. (в двух случаях). Одно судебное заседание отложено по причине утраты адвокатом Камышиным В.А. служебного удостоверения.

Учитывая изложенное, прошу принять меры организационного характера для обеспечения своевременной явки адвокатов в судебные заседания по названной категории судебных материалов, предоставления ими всех необходимых документов для рассмотрения поставленного вопроса в назначенное время в целях соблюдения прав лиц, в отношении которых применены меры пресечения, связанные с ограничением права на свободу.

Заместитель председатель суда

Е.В. Милюхина

14 и 15 сентября 2018 г. состоялся II Всероссийский конгресс молодых адвокатов и юристов.

Место проведения: Калужская область, Боровский район, деревня Петрово, этнографический парк-музей «ЭТНОМИР».

Адвокатскую палату Свердловской области представляли Стальнова Мария Александровна (член Свердловской областной коллегии адвокатов, заместитель председателя Совета молодых адвокатов АПСО), Иванова Виктория Викторовна (член коллегии адвокатов «СОГА», член СМА АПСО).

Содержание:

14.09.2018 г.

В начале мероприятия с приветственными словами выступили президент Федеральной палаты адвокатов РФ Пилипенко Ю.С., президент АП Калужской области Лезин Ю.В., вице-губернатор Калужской области Полудненко С.Н.

Затем последовало поздравление президента АП Тамбовской области Свинцовой Н.Н. с вручением ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, передача флага Спартакиады представителям АП Омской области.

Основное мероприятие данного дня – стратегические сессии по методике Rapid Foresight. Участники были разделены на 7 групп по темам: «Адвокаты и общество», «Адвокаты и государство», «Адвокаты и новый бизнес», «Цифровое пространство», «Глобальное пространство», «Адвокатура как сообщество», «Адвокатура и IT».

Представители АПСО приняли участие в группе «Адвокатура и IT».

Тема Форсайта на конгрессе – «Образ адвоката будущего». Задача: спрогнозировать, какие компетенции потребуются адвокатам через 5, 15 и 30 лет. Для этого они должны представить, как изменятся они сами, их потенциальные доверители и потребности в юридической помощи.

Работа в сессиях завершилась выступлениями представителей от каждой группы с выводами по итогам работы групп. Результаты работы каждой группы были оформлены в виде тезисов, совокупность которых представляла собой карту будущего, которая дает представление о том, какие изменения произойдут в сфере адвокатской деятельности, какие качества необходимы адвокату, чтобы отвечать веяниям нового времени.

В конце дня состоялась жеребьевка Второго Всероссийского конкурса ораторского мастерства среди молодых адвокатов и юристов.

15.09.2018 г.

Второй Всероссийский конкурс ораторского мастерства среди молодых адвокатов и юристов проходил в форме дебатов в командах, в каждой из которой четверо участников: двое защищали позицию, выпавшую по жребию, двое – опровергали.

От каждого субъекта РФ выступал один участник. Всего было 18 групп.

Темы дебатов:

1. Протестные акции и забастовки адвокатов
2. Преюдиция
3. «Адвокатская монополия»
4. «Гонорар успеха»
5. Допустимость найма одного адвоката другим
6. Допустимость создания любых форм адвокатских образований, предусмотренных ГК РФ.

В качестве спикера на дебатах от АПСО выступила Стальнова Мария, тема: «Допустимость найма одного адвоката другим», позиция «за».

В выступлении раскрыто два аспекта темы:

– найм адвоката адвокатом с позиции настоящего времени, представляющей из себя привлечение одного адвоката другим

для участия в деле (аргументация в пользу данной формы сотрудничества)

– найм адвоката адвокатом с позиции «Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи», предложенной Министерством Юстиции РФ, закрепляющей возможность заключать трудовой договор адвоката с адвокатским образованием и другим адвокатом (аргументация за необходимость введения данных положений).

Конкурс завершился награждением победителей.

Обязанность суда удовлетворять ходатайство стороны защиты о привлечении специалиста как условие обеспечения состязательности в уголовном судопроизводстве



Давлетов Ахтям Ахатович, профессор кафедры уголовного процесса Уральского государственного юридического университета, д.ю.н., профессор.

Аннотация: в статье рассматривается проблема применения нормы, закрепленной в ч. 4 ст. 271 УПК РФ, согласно которой суд обязан удовлетворять ходатайство о допросе специалиста, явившегося в судебное заседание по инициативе стороны защиты. Обосновывается недопустимость ограничения судом данного правомочия адвоката-защитника.

Ключевые слова: состязательность, судебное разбирательство, специалист, ходатайство адвоката-защитника, заключение специалиста, решение суда.

The duty of the court to satisfy the request of the side of the defense to attract a specialist as a condition for ensuring adversarial proceedings in criminal proceedings

Abstract: The article deals with the problem of the application of the norm fixed in Part 4 of Art. 271 of the Code of Criminal Procedure, according to which the court is obliged to satisfy an application for interrogation of a specialist who appeared at the hearing on the initiative

of the defense. The inadmissibility of the court's restriction of this right to a defense attorney is grounded.

Keywords: competitiveness, trial, specialist, solicitor's advocate's request, expert's conclusion, court decision.

Конституционное требование состязательности судопроизводства, закрепленное в УПК РФ в качестве принципа уголовного процесса (ст. 15), по-разному действует в досудебных и судебных стадиях. Если вопрос о реализации состязательности в предварительном расследовании остается открытым, то в суде, прежде всего, в суде первой инстанции, состязательность является аксиомой. Нельзя считать справедливым суд, в котором рассмотрение дела осуществляется без участия равноправных сторон и объективного арбитра.

Обеспечение состязательности в уголовном процессе связано, в первую очередь, с расширением правомочий стороны защиты по собиранию и представлению доказательств. В УПК РФ не получила реализации идея так называемого параллельного адвокатского расследования, однако «собираательные» возможности защитника заметно укрепились. Наряду с традиционным истребованием справок, характеристик и иных документов адвокат-защитник приобрел право на проведение двух новых действий: опроса лиц с их согласия и привлечения специалиста (ст. 53, 86 УПК РФ, ст. 6 Закона об адвокатуре).

Привлечение специалиста оказалось настолько сложным, что до настоящего времени ни в теории, ни в практике нет ясного представления о юридической природе этого способа собирания сведений адвокатом. Положения ст. 58, п. 3.1 ч. 2 ст. 74, 80, 86, 159, 271 и др. УПК РФ, в которых идет речь о специалисте, не содержат однозначных ответов на многие вопросы, возникающие в уголовно-процессуальной деятельности.

Исходной причиной такой ситуации является конкуренция двух статусов сведущего лица: эксперта и специалиста, и соот-

ответственно, сведений полученных от них, в частности, заключения эксперта и заключения специалиста.

Критерии «исследование» и «суждение», закрепленные в ч. 1 и 3 ст. 80 УПК РФ в качестве разграничительных признаков заключения эксперта и специалиста, не позволяют дифференцировать эти способы получения сведений. Заключение специалиста хотя и названо в ч. 2 ст. 74 УПК РФ доказательством наравне с заключением эксперта, органами расследования и судом рассматривается как второстепенный источник информации ввиду отсутствия уголовной ответственности специалиста за дачу заведомо ложного заключения (ст. 307 УК РФ). УПК РФ не регламентирует порядка привлечения специалиста, не определяет форм закрепления полученных от него сведений и т.д.

При таких обстоятельствах законодатель обязал суд удовлетворять ходатайство о допросе специалиста, вызванного в судебное заседание по инициативе сторон (ч. 4 ст. 271 УПК РФ).

Данная возможность оказалась широко востребованной адвокатами-защитниками. Чаще всего они привлекают специалиста для оспаривания результатов экспертизы, проведенной в досудебных стадиях уголовного процесса. Сторона защиты приглашает в судебное заседание специалиста, давшего критическое заключение, ходатайствуют о его приобщении к материалам дела и допросе специалиста по обстоятельствам, изложенным в заключении.

Практикующим адвокатам хорошо известно, как судьи без особого интереса, а иногда с нескрываемым недовольством воспринимают такие ходатайства стороны защиты. Тому есть объяснение - привычное движение дела на основе одних материалов предварительного расследования наталкивается на серьезное препятствие, для преодоления которого требуется приложить дополнительные, нередко значительные, усилия: допросить явившегося специалиста, вызвать и допросить эксперта, давшего заключение, назначить повторную экспертизу и др. Результат

всех этих действий становится не таким ясным, каким он видится по обвинительному заключению. Поэтому во многих случаях суды отказывают удовлетворять ходатайства защиты о привлечении специалиста, отыскивая для этого различные аргументы. Обратимся к примеру.

Чертановский районный суд г. Москвы отказал стороне защиты в допросе специалиста, вызванного в судебное заседание по инициативе адвоката с целью проверки выводов экспертизы, проведенной в стадии предварительного расследования. Московский городской суд, рассмотрев апелляционную жалобу на обвинительный приговор, в своем определении признал отказ в удовлетворении ходатайства защиты обоснованным и привел следующие доводы.

«Защитник вправе в соответствии с ч. 3 ст. 86 УПК РФ собирать доказательства путем получения предметов, документов и иных сведений; опроса лиц с их согласия; истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии.

Согласно ст. 58 УПК РФ специалист – лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном УПК РФ, для действия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. При этом вызов специалиста и порядок его участия в уголовном судопроизводстве определяется ст. 168 и 251, 270 УПК РФ.

Таким образом, доводы защиты об обязательном допросе приглашенного защитником лица в качестве специалиста основаны на неверном толковании ст. 58 УПК РФ.

Из материалов уголовного дела следует, что специалист, о допросе которого ходатайствовал защитник, в производстве по уголовному делу участия не принимал.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции обоснованно принял решение об отказе в допросе данного лица в качестве специалиста.

Не нашла законных оснований к допросу указанного лица в суде апелляционной инстанции и судебная коллегия, поскольку вопросы, которые сторона защиты намеревалась выяснить у специалиста, связаны с оценкой проведенных по делу судебных экспертиз, тогда как в силу положений ст. 17 и 88 УПК РФ специалист не наделен правом оценивать доказательства.

Судебная коллегия также обращает внимание, что положения ч. 4 ст. 271 УПК РФ не возлагают на суд обязанность в каждом без исключения случае допрашивать в качестве специалиста лицо, явившееся по инициативе сторон. Решение об удовлетворении подобного рода ходатайства может быть принято только при соблюдении требований ст. 58, 86, 168 и 270 УПК РФ»¹.

Таким образом, суды рассматривавшие данное дело посчитали, что, во-первых, специалист привлекается только органами уголовного преследования; во-вторых, в судебное заседание может вызываться лишь тот специалист, который участвовал в предварительном расследовании; в-третьих, специалист не полномочен подвергать критике заключение эксперта; в-четвертых, положения ч. 4 ст. 271 УПК РФ следует применять не всегда, а лишь в том случае, если имеются указанные условия участия специалиста в уголовном деле.

Нетрудно заметить, что суд апелляционной инстанции оставил без внимания ряд других положений УПК РФ, регламенти-

¹ Апелляционное определение московского городского суда от 12 декабря 2016 г. по делу № 80-18083/16 // СПС «КонсультантПлюс».

рующих участие специалиста. Прежде всего это право адвоката-защитника привлекать специалиста (п. 3 ч.1 ст. 53 УПК РФ), и придание заключению специалиста, полученного сторонами, статуса процессуального доказательства (п. 3.1 ч. 2 ст. 74 УПК РФ). Судом также не учтены положения ст. 53, 86 УПК РФ, дающие адвокату-защитнику право не только собирать, но и представлять собранные им доказательства. Согласно ч. 3 ст. 15 УПК РФ суд обязан создавать необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав. И, наконец, в соответствии со ст. 243 УПК РФ судья-председательствующий должен принимать меры по обеспечению состязательности и равноправия сторон.

Кроме названных норм УПК РФ судебная коллегия проигнорировала установки Пленума Верховного суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам»². Пленум указал на возможность привлечения специалиста в судебное заседание для проверки результатов экспертизы, проведенной в досудебном производстве. Далее подчеркнута обязанность суда удовлетворить ходатайство о допросе специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон.

Далее подчеркнул, это «суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве специалиста, явившегося в судебное заседание по инициативе любой стороны» (п. 22).

Однако следует учитывать, что, несмотря на императивный характер нормы о допросе специалиста, суд вправе отказать стороне защиты в удовлетворении ходатайства. На это прямо указал Пленум Верховного суда РФ в том же постановлении, выделив два основания принятия такого решения. Первое – «суду следует проверять, обладает ли данное лицо специальными знани-

² Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. N 28 г. Москва «О судебной экспертизе по уголовным делам» // СПС «КонсультантПлюс».

ями в вопросах, являющихся предметом судебного разбирательства», второе – «в случае непредставления документов, свидетельствующих о наличии специальных знаний у лица, о допросе которого в качестве специалиста было заявлено ходатайство, признание этих документов недостаточными либо ввиду некомпетентности, обнаружившейся в ходе его допроса» (п. 22). Другими словами, суду надлежит выяснить относимость сведений, которыми располагает специалист, а также допустимость (компетентность) лица, привлекаемого в данном качестве.

При взаимосвязанном анализе всех приведенных положений правовая ситуация, ставшая предметом судебного рассмотрения по указанному уголовному делу, предстает принципиально иной. Позиция судов первой и второй инстанций по отношению к ходатайству стороны защиты выглядит откровенно необъективной.

Видимо, учитывая распространенность такого подхода правоприменителей к ходатайствам адвоката о привлечении специалиста, законодатель в 2017 г. предпринял попытку укрепить это право стороны защиты. Статья 58 УПК РФ, посвященная общему статусу специалиста, пополнилась частью 2.1, согласно которой «стороне защиты не может быть отказано в удовлетворении ходатайства о привлечении специалиста для разрешения вопросов входящих в его профессиональную компетенцию»³.

Эта норма не нова, так как она дублирует положения, содержащиеся в ч. 4 ст. 271 Кодекса и п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 28. Однако ценность данной новеллы очевидна, и заключается она в том, что, будучи закрепленной в исходной статье 58 УПК РФ, указанное правило адресуется не только суду, но и следователю. Это подтверждается еще одним новшеством, появившимся в то же время в ст. 159 УПК РФ – главной статье, регламентирующей порядок разрешения хода-

³ Федеральный закон от 17.04.2017 №73-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

тайств следователем. Согласно ч. 2.2 данной статьи защитнику «... не может быть отказано в приобщении к материалам уголовного дела доказательств, в том числе заключений специалистов, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела и подтверждаются этими доказательствами».

Казалось бы ситуация приобрела ясность и однозначность - на каком бы этапе движения дела (как в предварительном расследовании, так и в судебном производстве) не заявлялось ходатайство защиты о привлечении специалиста, оно подлежит обязательному удовлетворению. Однако в действительности этого не произошло. Практика показывает, что после внесенных в 2017 г. дополнений в УПК РФ подход следователей к ходатайствам защиты ничуть не изменился. Органы уголовного преследования по-прежнему свободны в своем усмотрении и потому чаще всего не удовлетворяют, а отклоняют ходатайства защитника. Для этого используется оговорка, дважды закрепленная в ст. 159 УПК РФ – «если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела» (ч. 2, 2.2). Оценочный характер критерия «имеет значение для дела» позволяет следователю отказать в удовлетворении любого ходатайства, тем более заявленного стороной защиты, интересы которой противоположны интересам стороны обвинения.

В этих условиях Пленум Верховного суда РФ 19 декабря 2017 принял постановление № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)»⁴. Пленум в п. 17 постановления определил: «специалист, принимавший участие

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 N 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // СПС «Консультант-Плюс».

в производстве следственных действий либо представивший свое заключение, приобщенное к делу в качестве доказательства, при необходимости может быть допрошен в судебном заседании об обстоятельствах производства следственного действия по вопросам, входящим в его профессиональную компетенцию, а также для разъяснения выраженного им суждения по этим вопросам». Далее Пленум указал: «по смыслу положений ч. 4 ст. 271, ч. 1 ст. 58 и ч. 4 ст. 80 УПК РФ в их взаимосвязи суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе лица, ранее привлекавшегося к расследованию или судебному рассмотрению дела в качестве специалиста и явившегося в судебное заседание по инициативе любой из сторон».

Как видно, данные разъяснения Пленума Верховного Суда РФ во многом соответствуют вышеизложенной позиции Московского городского суда, согласно которой в судебном заседании могут быть допрошены лишь тот специалист, который участвовал в предварительном расследовании уголовного дела.

Выходит, что если адвокат-защитник в стадии предварительного расследования не заявлял ходатайства о привлечении специалиста, либо заявлял, но следователь отказал в его удовлетворении, то в судебном заседании сторона защиты лишается возможности реализовать рассматриваемое право.

Поскольку такой прямой установки в решении Пленума нет, то можно полагать, что в данном случае речь идет лишь об одной ситуации, а именно – когда специалист участвовал в досудебном производстве. Однако позиция Пленума Верховного Суда РФ настораживает, так как указанные положения могут быть истолкованы судами как универсальный подход к ходатайствам защиты о допросе специалиста, вызванного в судебное заседание.

Оценивая норму, закрепленную в ч. 4 ст. 271 УПК РФ, следует учитывать, что в ней нашло отражение не только одно из правомочий адвоката-защитника, но и такое основополагающее

(конституционное) требование, как состязательность уголовного судопроизводства.

Наделив защиту правом привлекать специалиста, законодатель отдавал себе отчет в том, что без дополнительных процессуальных гарантий данная возможность останется декларацией, и потому внес в УПК РФ правило обязательности допроса специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон. Пленум Верховного Суда РФ в постановлении № 28 от 21.12.2010 г. подтвердил императивный характер данной нормы, правомерно указав на две ситуации отказа в удовлетворении ходатайства защиты: неотносимость сведений, сообщаемых специалистом, и его недопустимость по причине некомпетентности. Тем самым была сформулирована принципиальная трактовка права стороны защиты привлекать специалиста в судебном разбирательстве, ограничение которого недопустимо, поскольку это подрывает фундаментальные основы уголовного правосудия.

Необходимо также учитывать, что обязательный допрос специалиста ни в коей мере не влияет на осуществляемую в совещательной комнате оценку судом сведений, исходящих от специалиста, и свободу судейского усмотрения при вынесении приговора. Ничто не мешает суду вообще отвергнуть аргументы специалиста, отдав предпочтение выводам эксперта (что в большинстве случаев имеет место на практике), либо назначить повторную экспертизу для устранения противоречий между заключениями эксперта и специалиста. Но каким бы ни было итоговое решение суда, наличие в материалах дела заключения специалиста свидетельствует не только об использовании стороной защиты предоставленного ей правомочия, но и дает возможность в дальнейшем движения дела - в судах вышестоящих инстанций, проверить законность и обоснованность разрешения судом ходатайства защиты о привлечении специалиста.

Успешно сдали квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката и приобрели статус адвоката с 11 сентября 2018 года:

*Близнец Анастасия Андреевна,
Краснов Георгий Семенович,
Минимурзина Ольга Николаевна,
Сорокина Елена Александровна,
Усатов Алексей Олегович,
Шахбанова Людмила Александровна,
Яроменок Юлия Викторовна.*

Поздравляем наших новых коллег!

Изменили членство в АПСО адвокаты *Мальцев Владислав Анатольевич, Папушина Екатерина Игоревна, Стасюк Александр Вадимович* (в связи с постоянным местом жительства на территории других субъектов Российской Федерации – г. Москва и Республика Крым).

Учредили адвокатские кабинеты:

*Белканов Евгений Александрович,
Выходцев Антон Александрович*

Приостановили статус адвоката:

*Аверьянов Владислав Юрьевич,
Бильдин Анатолий Федорович,
Дрягина Эльвира Рамиловна,
Исайкин Сергей Николаевич,
Козлов Андрей Игоревич,
Степанченко Андрей Валерьевич,
Ткачук Наталия Ивановна.*

Возобновили статус адвоката:

*Гой Сергей Александрович,
Гуськова Даша Геннадьевна,
Звездников Вячеслав Вадимович,
Зонов Константин Алексеевич,
Кашина Анжелика Сунатуллаевна,
Кипко Любовь Николаевна,
Шавыркина Марина Александровна.*

Прекращен статус адвокатов:

1. На основании подп.1 п.1 ст.17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

*Аржанников Евгений Викторович,
Ахмадалиев Мухтаржан Хабимжанович,*

*Баранов Виктор Сергеевич,
Вяземских Лилия Макаровна,
Грекова Ирина Валерьевна,
Дадамянц Наталия Сергеевна,
Жилякова Алимтиада Андреевна,
Кожевина Галина Владимировна,
Мосин Александр Артемьевич,
Райт Наталия Владиславовна,
Шевченко Валентина Васильевна.*

2. На основании подп.2,3 п.2 ст.17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»:

Артюшкин Александр Викторович

3. На основании подп.3 п.1 ст.17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

Жуганов Валерий Васильевич
Касьянов Вадим Алексеевич
Харевич Станислав Владимирович
Швецова Ольга Игоревна

Поздравляем юбиляров!

ОКТАБРЬ

<i>Глебов Геннадий Степанович</i>	адвокатский кабинет
<i>Драгошанский Андрей Борисович</i>	НО «Четвертая специализированная коллегия адвокатов»
<i>Колотилин Валерий Серафимович</i>	адвокатская контора № 2 г. Первоуральска СОКА
<i>Куванникова Надежда Гавриловна</i>	адвокатская контора № 2 г. Первоуральска СОКА
<i>Потехин Владимир Алексеевич</i>	адвокатская контора № 1 СОКА
<i>Таршилов Олег Савельевич</i>	коллегия адвокатов «Урал»
<i>Тимохова Галина Николаевна</i>	адвокатская контора г. Верхняя Салда СОКА
<i>Уфимцев Иван Васильевич</i>	«Екатеринбургская коллегия адвокатов»
<i>Юсупова Тамара Михайловна</i>	«Екатеринбургская коллегия адвокатов»

НОЯБРЬ

<i>Авдеева Надежда Александровна</i>	адвокатская контора г. Североуральска СОКА
<i>Анненков Владимир Семенович</i>	коллегия адвокатов «Свердловская областная гильдия адвокатов»
<i>Звездников Вячеслав Вадимович</i>	адвокатский кабинет
<i>Медведева Светлана Ивановна</i>	адвокатская контора № 1 г. Первоуральска СОКА
<i>Фадеева Елена Ивановна</i>	адвокатская контора г. Талицы СОКА
<i>Федоров Михаил Иванович</i>	адвокатская контора № 5 СОКА

ДЕКАБРЬ

<i>Гулиянц Карен Робертович</i>	адвокатский кабинет
<i>Изюров Николай Николаевич</i>	Совет АПСО
<i>Казакова Нина Ивановна</i>	Синарская адвокатская контора № 2 г. Каменска- Уральского СОКА
<i>Ковалюк Сергей Николаевич</i>	коллегия адвокатов «Оферта» г. Нижний Тагил

ПАЛАТА ИНФОРМИРУЕТ

<i>Кожеева Галина Владимировна</i>	коллегия адвокатов «Свердловская областная гильдия адвокатов»
<i>Костин Владимир Александрович</i>	коллегия адвокатов «Оферта» г. Нижний Тагил
<i>Налимова Елена Аркадьевна</i>	адвокатская контора № 5 СОКА
<i>Постовалова Любовь Леонидовна</i>	адвокатская контора № 7 СОКА
<i>Рязанов Владимир Иванович</i>	адвокатский кабинет
<i>Спирин Анатолий Афанасьевич</i>	адвокатская контора г. Асбеста СОКА

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Адвокатская палата Свердловской области

Сайт в Интернете: WWW.NNOAPSO.RU

**С П И С О К
адресов электронной почты (e-mail) АПСО**

Президент АПСО president@nnoapso.ru
Митин Андрей Михайлович

Вице-президенты vicepresident@nnoapso.ru
*Изюров Николай Николаевич и
Михайлович Игорь Властимирович*

Общие вопросы inform@nnoapso.ru
Управляющая делами
Кирнос Татьяна Васильевна

Главный бухгалтер buhgalter@nnoapso.ru
Гущина Ирина Геннадьевна

Старший консультант по кадрам kadry@nnoapso.ru
Тимошинов Виктор Федорович

Консультант по кадрам kadry@nnoapso.ru
Матюхина Лариса Константиновна

Ответственный за выпуск – член Совета АПСО *Каюрин А.Ю.*

Заказчик: Адвокатская палата Свердловской области,
620075, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 28,
тел. 371-17-63
Тираж 999 экз.